

Fra: noreply@regjeringen.no
Sendt: 27. mai 2015 12:04
Til: !Postmottak OED
Emne: Nytt hørings svar til 15/720 - Høring av endringer i energiloven om krav til selskapsmessig og funksjonelt skille

Referanse: 15/720
Høring: Høring av endringer i energiloven om krav til selskapsmessig og funksjonelt skille
Levert: 27.05.2015 12:03
Svartype: Med merknader
Kontakt avsender: Tinn kommune
Kontaktperson: Rådmann Rune Lødøen
Kontakt-e-post: postmottak@tinn.kommune.no
Tittel: Endring av energiloven - selskapsmessig og funksjonelt skille - hørings svar fra Tinn kommune

Uttalelse:

Endring av energiloven - selskapsmessig og funksjonelt skille - hørings svar fra Tinn kommune

Tinn formannskap behandlet saken i møte i dag 27.05.2015 i F-sak 29/15 og vedtok enstemmig følgende hørings svar fra Tinn kommune:

«Tinn kommune gir følgende høringsuttalelse:

Det vises til forslag om å innføre krav til selskapsmessig og funksjonelt skille mellom nettvirksomhet og annen virksomhet for alle energiforetak med inntektsramme fastsatt av NVE.

Dette vil få konsekvenser for Tinn kommunes eget energiselskap Tinn Energi AS som må deles opp. Dette vil begrense mulighetene for å opprettholde lokale energiselskaper som har vist seg kostnadseffektive og rasjonelle og som kan gi samfunnøkonomiske gevinster da de med kjennskap i lokale behov gir god prioriteringseffektivitet. Det er viktig å kunne ha muligheten til å opprettholde et lokalt eierskap til energiforsyningen av hensyn til utvikling av infrastruktur, næringsliv, samfunnssikkerhet.

Tinn kommune slutter seg til høringsuttalelsen fra styret i Tinn Energi AS og ber om at kravet om selskapsmessig skille avgrenses til selskaper som har mer enn 100 000 strømkunder.»

Høringsuttalelsen fra styret i Tinn Energi AS er følgende:

«Hørings svar til forslag om endring av energiloven.

Styret for Tinn Energi AS viser til Reiten rapporten «et bedre organisert strømnett» med oppfølgende høringsnotat av 15.04 2015 «forslag til endring av energiloven».

Fremtiden til energibransjen blir diskutert med utgangspunkt i rapporten "Et bedre organisert strømnett". Rapporten foreslår tiltak som vil føre til mer og fordyrende byråkrati for mindre energiselskap, uten at det er dokumentert noen nytteverdi for selskapene eller kundene. Konsekvensene må befolkningen i distriktet ta gjennom færre lokale selskap, bortfall eller redusert eierskap, dårligere beredskap og dårligere vilkår for lokal næringsutvikling. Dette kan neppe være i tråd med målet regjeringen har for god samfunnsutviklingen.

Forslag om selskapsmessig og funksjonelt skille.

Forslaget til endringer i energiloven der det stilles krav til selskapsmessig og funksjonelt skille mellom alle virksomheter med inntektsramme fastsatt av NVE (strømnett) og annen virksomhet, vil gi store konsekvenser for Tinn Energi AS og for eierkommunen Tinn kommune.

Tinn Energi AS driver en sammensatt virksomhet med bredbånd, produksjon og kraftomsetning, i tillegg til selskapets nettvirksomhet. Vi har forståelse for at Reiten utvalget er opptatt av nøytralitetsaspektet hos nettselskapene. Det er derfor viktig at selskapet opptrer ryddig og at kostnadene legges på rett forretningsområde. Vår erfaring er likevel at NVEs oppmerksomhet gjennom lengre tid og det myndighetspålagte kravet til regnskapsmessig skille, innebærer at nøytralitetsaspektet er vel ivaretatt. Dessuten kommer det nye regler, blant annet innføringen av Elhub og delte databaser for nett og kraft som gjør kravet til selskapsmessig og funksjonelt skille mindre aktuelt.

Vi kan ikke se at det er samfunnsøkonomisk riktig å komme med et krav til eiermessig og funksjonelt skille til alle selskaper uansett størrelse. Etter vår oppfatning vil et slikt krav først og fremst innebære en byråkratisering av bedriften og en økning av kostnader. Det er viktig å hindre duplisering av fellesaktiviteter og ressurser knyttet til administrasjon, dette er spesielt viktig for selskaper som er i gruppen under 100 000 kunder. Et skille medfører at det bygges flere administrative enheter som har ansvar for hvert sitt selskap i stedet for en administrasjon. Dette kan også føre til at andre former for funksjoner dupliseres, hvilket vil føre til økte kostnader og lavere effektivitet.

Vi vil også minne om at EU, i den anledning også ACER, støtter våre betraktninger på dette punkt og ikke vil pålegge et selskapsmessig og eiermessig skille til energiverk med under 100 000 kunder. I Norge bør vi legge oss på samme linje og ikke innføre egne fordyrende regler som vi ikke finner igjen hos våre naboland i EU.

Det etterlyses en utredning som viser at et slikt krav gir en samfunnsøkonomisk gevinst!

Konsekvenser for Tinn Energi AS

Dagens organisering av nettvirksomheten gir muligheter til at virksomhetene i små- og

mellomstore selskaper kan være kostnadseffektive og rasjonelle. For Tinn Energi AS innebærer regjeringens forslag bl.a. nye lederstillinger i nye selskaper, noe som hindrer den rasjonelle og effektive driften vi har i dag. En splitting kan skape et økt behov for små stillingsbrøker og økt bruk av midlertidige stillinger som følge av sesongmessige variasjoner i arbeidsmengde. I ytterste konsekvens kan lønnsomme, trygge og lokale arbeidsplasser forsvinne og bli sentralisert inn til større enheter. Dette siste gir måloppnåelse for myndighet, men etterlater seg fattigere distrikter, truet lokalt eierskap, redusert beredskap og dårligere service til kunden som betaler regningen. Undersøkelser viser at energiselskapets tilstedeværelse i distriktene representerer økt trygghet for innbyggere og lokalt næringsliv på en måte som gir sterk lojalitet og vilje til å betale en noe høyere nettleie enn i storbyen.

En gjennomgang av nettleien i flere selskaper viser at ulikheter skyldes geografiske og forbruksmessige forhold langt mer enn organisering og størrelse på nettselskapet. I Telemark er det kun Skagerak som har lavere nettleie enn Tinn Energi AS i 2015. For oss vil et funksjonelt skille gi økte kostnader og derav økt nettleie. Dersom en forutsetter at forslaget vil koste selskapene så mye at de kveles økonomisk og på den måten må inn i ett samarbeid, vil dette utjevne tariffen mellom områder, men i sum blir tariffen ikke lavere sett Norge under ett. Pengene skal fortsatt inn og går leien ned et sted skal den opp et annet sted.

Styret for Tinn Energi AS kjenner seg heller ikke igjen i påstanden om at de mindre selskapene ikke er robuste nok til å møte framtidige krav til investeringer og kompetanse. Noen steder kan dette være riktig, men de fleste mindre og mellomstore selskapene har solid kompetanse og en økonomi som står seg godt i forhold til å ta sin del av de kommende investeringene. Selskapet har investert jevnt over tid og befinner seg derfor i sum godt i midten av sin investeringsyklus. Robusthet i vår bransje er ikke det samme som stort.

Det viser seg også at de små og mellomstore selskapene har en langt høyere nettkvalitet enn de fleste store, ikke minst vises dette gjennom feil og avbruddsstatistikker. Dette gjelder også Tinn Energi AS.

For øvrig har de aller fleste selskapene i dag inngått et samarbeid på innkjøpsiden, på kompetansesiden og ikke minst hva gjelder beredskap. Dette er i ferd med å utvikle seg i stor fart og blant annet i Nettalliansen, bestående av ca. 30 selskaper, ser vi klare likhetstrekk med hvordan sparebankene utviklet seg gjennom sparebankmodellen og Eikasamarbeidet. Her ser vi løsningen der selskapene kan være tilstede lokalt, ha lokalt eierskap og samtidig jobbe sammen som om de var store. Tinn Energi AS har vært med i Nettalliansen i fra etableringen i 2008.

Som mange andre energiselskaper har Tinn Energi AS en betydelig del av sin finansiering ved ansvarlig lån i fra eier. En splitting av selskapet kan fort føre til et betydelig kapitalbehov for å løse ut lånet ved at selskapsstruktur og/eller eierstruktur blir endret. Ut over dette er det et ubestridt faktum at små- og mellomstore energiselskap i Norge har en svært høy andel egenkapital. Argumentasjonen for at akutte kapitalbehov skal skape behov for å endre dagens selskapsstruktur er derfor uforståelig.

Beredskap.

I regjeringens forslag hevdes det at ny organisering vil bidra til å styrke forsyningsikkerhet til det norske folk, ved at en får mer robuste nettselskap som drifter og vedlikeholder nettet på en effektiv måte. Vi er overbevist om at det er det motsatte som vil skje.

Begrunnelsen er følgende:

Myndighetenes regulering av nettselskapene gjennom den såkalte KILE ordningen innebærer at selskapene til enhver tid skal prioritere det område i nettet som gir den største økonomiske konsekvensen både ved feilretting og ved investeringer. Slik skal på sett og vis alle nettselskaper tenke. Dra dit det koster mest først, invester der det betyr mest økonomisk først osv. Men får man en utvikling der vi får langt færre nettselskaper så vil randsonen til hvert enkelt selskap bli større. Det blir større områder og ha ansvaret for. Systemet legger opp til at det å ligge i randsonen til selskapene litt utenfor der det koster mest, det gir ikke den samme leveringssikkerheten som å ligge tilknyttet i et sentralt område i Netteiers konsesjonsområde.

Dersom Tinn Energi, som har stått på for å sikre Tinnsamfunnet sikker energiforsyning i snart 100 år, blir overtatt av et større selskap i en region, er det lite som taler for at forsyningsikkerheten i Tinn blir bedre. Det finnes allerede flere eksempler i fra andre områder på at dette er en konsekvens av sentralisering. Feil oppstår der nettet ligger og lokalkunnskap, utrykningstid og tilstedeværelse er avgjørende for at folket i distriktene får beholde den samme leveringskvalitet som de store befolkningssentrene i landet.

Samfunnet blir mer og mer avhengig av strøm. De små energiselskapene har høy beredskap og aksept i befolkningen. God beredskap blir sikret gjennom lokalt nærvær og styring. Dette ser vi bl.a. ved store naturhendelser, der lokal tilstedeværelse bidrar til økt omsorg, vilje og evne til at kunden påføres minst mulig skade. En rasering av selskapet vil dermed være et stort tap for kommunen, innbyggere og næringsliv.

Betydningen av lokalt eierskap.

Det anses viktig at eieren har rett til å organisere sin virksomhet på en optimal måte etter egne mål. Dette gjelder særlig for offentlige eiere av virksomheter som har en målsetting å gjøre det best mulig for fellesskapet. Tinn Energi AS og andre energiselskaper blir drevet med lokalt nærvær, slik lokalsamfunnet ønsker det. Dette er en ressurs og en verdi en ikke uten videre vil miste. Eventuelle fusjoner og oppkjøp må være basert på egen fri vilje og gi en merverdi for kunder og eier, med andre ord ikke komme som et produkt av lovendringer fattet på sviktende grunnlag.»

Med hilsen

Rune Lødøen

rådmann

Vedlegg: -

