

**Fra:** noreply@regjeringen.no  
**Sendt:** 27. mai 2015 22:42  
**Til:** !Postmottak OED  
**Emne:** Nytt hørings svar til 15/720 - Høring av endringer i energiloven om krav til selskapsmessig og funksjonelt skille

**Referanse:** 15/720  
**Høring:** Høring av endringer i energiloven om krav til selskapsmessig og funksjonelt skille  
**Levert:** 27.05.2015 22:41  
**Svar type:** Med merknader  
**Kontakt avsender:** Troms Kraft Nett AS  
**Kontaktperson:** Johannes Kristoffersenn  
**Kontakt-e-post:** [johannes.kristoffersen@tromskraft.no](mailto:johannes.kristoffersen@tromskraft.no)  
**Tittel:** Høringsvar "Et bedre organisert strømmnett"

**Uttalelse:**

Vi viser til høringsnotat av 15.04.2015 om forslag til endringer i energiloven bl.a. som følge av rapporten «Et bedre organisert strømmnett». TKN viser til vårt hørings svar av 30. september 2014 på denne rapporten.

TKN støtter i all hovedsak OEDs forslag til endringer i Energiloven, og mener det er behov for endringer i Energiloven for å få til et bedre organisert strømmnett og en bedre organisert kraftbransje totalt sett. Dagens organisering er svært variert og nettvirksomheten er ofte integrert med annen virksomhet som produksjon, kraftomsetning og entreprenør. Manglende skille mellom nett og øvrig virksomhet kan skape tvil om nettvirksomhetens nøytralitet og monopolfunksjon. Ved å skille ut nettvirksomheten som en selvstendig enhet, mener vi det blir mer og riktigere fokus på drift og utvikling av nettet, samtidig som det legger til rette for nøytralitet i forhold til entreprenørvirksomhet, produksjon, kraftomsetning og øvrig virksomhet

Vi mener imidlertid at høringsnotatet mangler tydelighet på hvilke aktiviteter som nettselskaper etter dette kan drive med. Som eksempel her ønsker vi å trekke frem at nettselskap fortsatt bør ha muligheten til å tilby fellesføring av tele og datatrafikk på eksisterende infrastruktur.

Vi ser det som ubetinget fornuftig å innføre selskapsmessig skille. Selskapsmessig skille, og de krav til prising og dokumentasjon som følger av dette, vil redusere risiko for krysssubsidiering. Å innføre krav om funksjonelt skille vil kunne være kostnadsdrivende. Det kan være formålstjenlig å vurdere å avvente med innføring av kravet om funksjonelt skille til etter at vi har sett effekten og høstet erfaring av de øvrige anbefalinger i rapporten og endringer i Energilovgivningen.

**Vedlegg:** -