

Fiskeri- og Kystdepartementet
Postboks 8118 Dep
0032 OSLO

postmottak@fk.d.dep.no

Hellesund 9. januar 2014

ENDRINGER AV MTB – REGELVERKET

Deres ref. 13/835

På vegne av flere små oppdrettsselskaper vil jeg først og fremst få uttrykke glede over at departementet endelig er kommet så langt i prosessen at det kan presenteres konkrete forslag til forbedringer av dagens MTB-ordning. Og like stor frustrasjon over at de store oppdrettskonsernene igjen forsøker å gjøre livet surere for oss små som ikke har samme mulighet til å tilpasse oss til gjeldende regelverk på en optimal måte.

Med en eller to konsesjoner har dagens små aktører ingen mulighet til å holde en stabilt høy biomasse slik de store kan gjennom å ha mange nok lokaliteter over et stort nok geografisk område, slik at det kan settes ut 4 smoltgrupper (vår og høst, odde og partalls-år) pr produksjonssyklus på to år.

Ettersom kysten i stadig større grad inndeles i utsettssoner og synkroniserte brakkleggingsperioder er allerede flere i den situasjon at det er vanskelig nok å finne lokaliteter innenfor et realistisk arbeidsområde for ett smoltutsett pr. kalenderår. På store deler av kysten er det også som departementet kjenner til, nærmest umulig å skaffe tillatelse til nye lokaliteter fordi det enten er lokal motstand eller avstandsproblemer til eksisterende lokaliteter tilhørende andre aktører.

Problemet blir stadig større, spesielt for de små, fordi de ikke kan gjøre som de store aktørene å utvide eksisterende lokaliteter – har en en konsesjon kan en ikke få godkjent lokaliteter for mer enn 780 (900) tonn, og etableringskostnadene pr årskilo blir derfor betydelig høyere enn for større lokaliteter. En sementering av dagens ordning slik mange store oppdrettskonstellasjoner argumenterer for ("for å unngå at vi får en ukontrollert vekst"?!), er jo i beste fall bare et vikarierende argument hvis formål er å sikre egen posisjon på bekostning av de mindre aktørene !

Min påstand er at de aller fleste store aktørene allerede har en mye høyere utnyttelsesgrad av sin tilgjengelige MTB, sammenlignet med oss som ikke har mulighet for like mange smoltutsett og tilgang til mange nok produksjonssoner.

Etter hvert som ordningen med synkroniserte brakkleggings- og utsettssoner blir mer vanlig langs større deler av kysten, vil denne forskjellen bli enda mer tydelig.

Jeg mener også at flere av motargumentene som fremmes mot rullerende gjennomsnittlig MTB er feil: som liten aktør med kun ett smoltutsett pr kalenderår er det ikke rett at jeg vil slakte ut mer fisk i 4. kvartal, og ikke sikre mer fisk til markedet i 1. og 2. kvartal. En slik forskyvning av utslaktingene gir i vår situasjon bedre utnyttelse av anlegg og ofte bedre pris,

men kan vanskelig gjøres med dagens MTB-ordning. Flere av motargumentene bygger også på en undervurdering av hvor store forskjeller det er i driftsopplegg og rammebetingelser langs vår lange kyst. Og å bruke frykt for kollektiv ufornuftig adferd som vil ødelegge markedstilpasningen er ganske søkt, så lenge de fleste store allerede har så stor utnyttelse av sin tilgjengelige MTB at den nye ordningen med gjennomsnittlig rullerende MTB ikke vil gi dem mulighet før å øke sin egen produksjon !

Jeg håper derfor at departementet i denne saken har ryggrad nok til å stå imot presset fra de store, og nå endelig kan gi oss den lenge etterlengtede økte fleksibiliteten mht. MTB-regelverket – om det skjer ved at alternativ 2 , 3 eller 4 er i så måte mindre vesentlig.

Med hilsen
for
Hellesund Fiskeoppdrett A/S
SørVest Laks A/S
Korshavn Havbruk A/S

Karl Olaf Jørgensen
flaksvatn@hotmail.com
(sign.)