

Oppsummering fra møte 22. september 2014 mellom departementet og tillitsvalgte og verneombud ved bispedømmekontoret og i Kirkerådets administrasjon

Dagsorden

1. Innledning

Departementet opplyste om at man i den pågående prosessen vil informere så tidlig og så godt som mulig, og at møtet var et informasjonsmøte som et ledd i medbestemmelsen.

2. Orientering om høringsnotatet Staten og Den norske kirke – et tydelig skille

- Departementet opplyste at høringsnotatet er sendt til 1800 høringsinstanser med frist for å avgi uttalelse 1. november 2014. Fristen er satt for å holde fristene til videre behandling i Kirkerådet og i Kirkemøtet.
- Departementet viste til at det er to løp – lovprosess og forberedelse og gjennomføring av virksomhetsoverdragelse. Høringsnotatet er en del av lovprosessen, hvor bispedømmene og Kirkerådet er ordinære høringsinstanser. Dette er ikke en del av medbestemmelsen.
- Videre redegjorde departementet for innholdet i høringsnotatet. Departementets presentasjon er lagt ut på nettsiden.
- Spørsmål til høringsnotatet kan sendes til departementet. Spørsmål og svar som anses relevant for flere, vil legges ut på nettsiden.

Spørsmål og samtale

- Det ble etterlyst når de tillitsvalgtes medbestemmelse etter Hovedavtalen inntre i forbindelse med at det er nedsatt arbeidsgrupper for blant annet økonomiforvaltning, nytt IKT-system for lønn, regnskap og personal.

Fra 1. Januar 2017 kan ikke bispedømmerådene og Kirkerådet lenger bruke DFØ sine fellesløsninger. Kirkerådet viste til at for å ha alt på plass til januar 2017, må det gjøres et forarbeid. Arbeidsgruppen for nytt IKT-system for lønn, regnskap og personal skal kartlegge hvilke tjenester vi får levert i dag fra DFØ, og hva vi har skaffet oss sjøl i tillegg. Arbeidsgruppene består av ansatte i Kirkerådet, departementets Kirkeavdeling og fra bispedømmekontorene.

Departementet påpekte at roller og ansvar må avklares i dette arbeidet, og at det fra departementets side er oppmerksomhet mot arbeidet og de tillitsvalgtes rolle fremover.

- Videre ble det stilt spørsmål om bruk av Hovedavtalen § 2 og mulig omstillingsavtale.

Departementet viste til at det ordinære systemet for medbestemmelse i virksomhetene i utgangspunktet legges til grunn, men at behovet for omstillingsavtale vurderes løpende i dialog med organisasjonene (også mot prestetjenesten).

3. Organisering av medbestemmelse

Det var enighet om at man innenfor rammene av de ordinære avtalene kan gå langt i å etablere en hensiktsmessig form for medbestemmelse i denne fasen.

Departementet viste til at en tidligere var blitt enige om at det var bedre med en mindre gruppe tillitsvalgte og verneombud som representerte de ansatte i møter med departementet. For øvrig presiserte departementet at de som arbeidsgiver ville være forsiktig med å ha noen mening om organisering på de tillitsvalgtes side av bordet.

Det ble i møtet enighet om følgende:

- Representasjonen i møtene med departementet skjer gjennom en hovedsammenslutningsmodell.
- Hver av hovedsammenslutningene UNIO, YS, Akademikerne og LO velger to representanter fra de 11 bispedømmerådene.
- Fra Kirkerådet velges fire representanter, en fra hver av de fire hovedsammenslutningene.
- Dette vil gi 12 tillitsvalgte. Hensiktsmessigheten vurderes etter hvert, herunder behov for et ev. underutvalg eller lignende.

Departementet etterspurte vernetjenestens rolle. Det var enighet om at departementet får tilbakemelding om ev. representasjon fra vernetjenesten og en oversikt over navn på de tillitsvalgte representantene og ev. verneombud fra virksomhetene som blir valgt eller utpekt.