

Nærings- og fiskeridepartementet
Konkurransopolitisk avdeling
Postboks 8090 Dep
0032 Oslo

Oslo, 09.02.2015

Vår ref.
55865/HS52

Høringsvar Konkurransklagenemnda - etablering av et uavhengig klageorgan for konkurransesaker

Viser til høringsbrev datert 11.11.2014.

Arbeidsgiverforeningen Spekter støtter forslaget om opprettelse av et uavhengig klageorgan for Konkurransetilsynets vedtak etter konkurranseloven.

Utvalget har presentert ulike modeller for et uavhengig klageorgan og Spekter støtter forslaget som fremkommer i modell 2, og som flertallet i utvalget går inn for. Nemnda skal ha medlemmer med juridisk og økonomisk fagkompetanse, der leder og nestleder må ha kompetanse tilsvarende kravene etter domstolsloven § 54 første ledd. Denne modellen bør etter vårt skjønn medføre at virksomhetene vil få en uavhengig, grundig og kompetent overprøving av alle vedtak fattet av Konkurransetilsynet. Spekter mener videre at dette vil bidra til å sikre en spesialisert prøving av sakene før eventuell domstolsbehandling og gi en oversiktlig klageprosess.

I dag er det ulike løp for overprøving av Konkurransetilsynets vedtak, alt etter vedtakets innhold. Departementet er klageinstans for noen vedtak, domstolen er i tillegg ankeinstans for vedtak om overtredelsesgebyr og lemping. Det er videre adgang til politisk overprøving av Konkurransetilsynets vedtak og departementets vedtak i klagesak dersom saken er av "prinsipiell eller stor samfunnsmessig betydning".

Ved opprettelse av en uavhengig klagenemnd vil en unngå det som i dag oppfattes som at klagesaksbehandlingen kan være politisk styrt, noe som svekker tilliten til klagesaksbehandlingen. Politisk styring er ivaretatt av lovgiveransvaret. Å overlate håndhevingen av lover til uavhengige organer er legitimt og bidrar til mer konsekvent og rettsriktig gjennomføring og til å styrke faglige hensyn. Modell 2 vil sikre en spesialisert, uavhengig og enhetlig klagebehandling i alle saker.

I de to sakstyper som i dag behandles av domstolene har utvalget tatt høyde for at vedtak om overtredelsesgebyr utgjør straff etter EMK, og har tatt dette med i vurderingen ved utforming av lovreglene. Ivaretagelsen av dette hensynet er etter Spekters syn vesentlig.

I tillegg går et samlet utvalg inn for å oppheve konkurranseloven §§ 13 og 21; politisk overprøving av Konkurransetilsynets vedtak og departementets vedtak i klagesak der saken er av "prinsipiell eller stor samfunnsmessig betydning". Spekter støtter denne opphevingen.

Spekter støtter også forslaget om at det skal være en prosessforutsetning at alle saker går til nemnda før det eventuelt tas ut sak for retten, og da slik at anken går direkte til lagmannsrettsbehandling. Vi kan ikke se noe behov for å kunne reise sak direkte for tingretten uten nemndsbehandling, noe som sannsynligvis ville gi en mer kostnadskreven og tidkrevende klagesaksbehandling. Nemndas foreslåtte sammensetning vil etter vårt syn sikre en effektiv og faglig betryggende behandling av klagen og forhåpentligvis bidra til at få saker går videre til rettssystemet.

Med vennlig hilsen
Arbeidsgiverforeningen Spekter



Kristin Juliussen
Juridisk direktør