

2 NOV 2009



DET KONGELIGE
FINANSDEPARTEMENT

JUSTISDEPARTEMENTET	
02 NOV 2009	
SAKSNR.:	200904400
AVD/KONT/BEH:	LOV/ES/140
DOK.NR. 33	ARKIVKODE:

Justis- og politidepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

Deres ref

Vår ref
09/3617 J ROS

Dato
30.10.2009

Høring - om etterkontroll av personopplysningsloven

Det vises til Justisdepartementets brev 3. juli 2009 om høring om etterkontroll av personopplysningsloven.

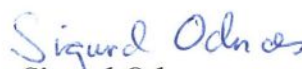
Justisdepartementet bes om å redegjøre for alle økonomiske og administrative konsekvenser av eventuelle konkrete forslag i den videre oppfølgingen av høringen og at forslag som har budsjettkonsekvenser fremmes i budsjettprosessen på ordinær måte.

Finansdepartementet har ellers ingen kommentarer.

- Finansdepartementet har bedt om uttalelse bl.a. fra Toll - og avgiftsdirektoratets som i brev 27. oktober 2009 har enkelte kommentarer til punktene 1,2 og 6.

Med hilsen


Heidi Heggenes e.f.
ekspedisjonssjef


Sigurd Odnæs
avdelingsdirektør

Vedlegg

Postadresse
Postboks 8008 Dep
0030 Oslo

Kontoradresse
Akersg. 40
postmottak@fin.dep.no

Telefon
22 24 90 90
Org. nr.
972 417 807

Administrasjonsavdelingen
Telefon 22 24 41 13
Telefaks 22 24 95 07

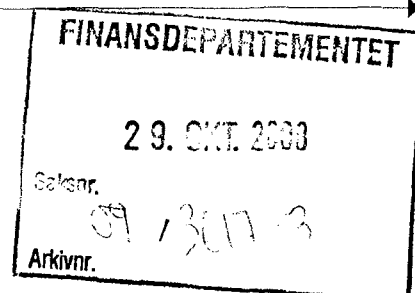


Toll- og avgiftsdirektoratet
Avdeling for toll, merverdiavgift og vareførsel
Toll- og merverdiavgiftseksjonen

Saksbehandler: Jon Eriksrud
t: 22 86 04 68 | f: 22 86 02 24

Vår dato: 27.10.09 | Deres dato: 24.09.09
Vår ref: 2009/02210 | Deres ref: 09/3617 SL EGJ/KR
Ark. nr: 008

Finansdepartementet
v/Ellen Gjerdal
Pb 8008 DCP



HØRING - ETTERKONTROLL AV PERSONOPPLYSNINGSLOVEN

Vi viser til Finansdepartementets brev av 24. september 2009 vedrørende Justisdepartementets etterkontroll av personopplysningsloven og den tilhørende høringen. Toll- og avgiftsdirektoratet ble bedt å komme med innspill innen 27. oktober 2009.

Generelle kommentarer

Gjeldende personopplysningslov synes å fungere som en alminnelig beskyttelse for personvernet. Det kan imidlertid være nødvendig med enkelte justeringer.

Etter bortfallet av den tidligere konsesjonsordningen har personopplysningsloven ført til at forvaltningsorganer som behandler personopplysninger, spesielt sensitive personopplysninger, må ha særskilte hjemler for å kunne utføre forvaltningsoppgavene på en tilfredsstillende måte. Et eksempel på dette er utkastet til politiregisterlov. Det må imidlertid antas at forvaltningen er på etterskudd med dette arbeidet.

På bakgrunn av at personopplysningsloven har initiert et omfattende regelverksarbeid er ikke loven blitt en praktisk lov for forvaltningen. En revisjon bør ha som hensikt å gjøre loven mer brukervennlig samtidig som at forholdene legges til rette for økt forståelse og oppslutning om hensynene loven er ment å ivareta. Etter vår oppfatning har utredningen om endringsbehovet i personopplysningsloven gode hensikter, men vi er i tvil om forslagene er brukervennlige eller i samsvar med den alminnelige utviklingen og rettsoppfatningen.

Særskilte kommentarer

Nedenfor knytter vi enkelte særskilte kommentarer til forslagene. Disse kommentarene tar utgangspunkt i nummereringen i Justisdepartementets høringsnotat.

TIL PUNKT 1.1 OM BEGREPET "PERSONOPPLYSNING"

Etter vår oppfatning vil det være en hensiktsmessig løsning å knytte begrepet "personopplysning" til begrepet "fysisk person". Som nevnt i høringsnotatet benyttes dette begrepet i lovgivningen i Sverige, Danmark og Finland. Det er også tilfellet for våre internasjonale bistandsavtaler.

TIL PUNKT 1.3 OM BEGREPET "PERSONREGISTER"

Vi støtter Justisdepartementets forslag.

TIL PUNKT 1.4 OM BEGREPET "BEHANDLINGSANSVARLIG"

Begrepet i dagens personopplysningslov er i mange sammenhenger uklart. Etter vår oppfatning bør begrepet i større grad knyttes til virksomhetens ledelse eller den som har det overordnede ansvaret for å påse at virksomheten opptrer i henhold til gjeldende regelverk.

Vi foreslår følgende lovtekst:

"behandlingsansvarlig: virksomhetens ansvarlige leder eller den fysiske eller juridiske person som har besluttet eller har ansvar for å beslutte behandling av personopplysninger og hvilke hjelpemidler som skal brukes, dersom ikke behandlingsansvaret er særskilt angitt i lov eller i forskrift i medhold av lov."

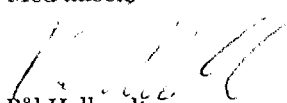
TIL PUNKT 4 OM KRAV TIL RETTSLIG GRUNNLAG FOR BEHANDLING AV PERSONOPPLYSNINGER

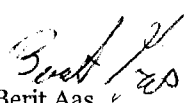
Hvis innholdet i §§ 8 og 9 slås sammen til en felles bestemmelse må vilkårene for å behandle personopplysninger skille mellom sensitive og ikke-sensitive opplysninger. Videre fremstår inndelingen i primære og sekundære vilkår som lite hensiktsmessig.

TIL PUNKT 6 OM MELDEPLIKT

Meldeplikten i dagens regelverk fungerer dårlig. Det er en upraktisk ordning for så vel Datatilsynet som de meldepliktige. Meldeplikten bør derfor bortfalle i sin helhet. Det må uansett unngås en mer omfattende ordning. Dette er også utredningen inne på. Kontrollen med at regelverket etterleves kan ivaretas på en bedre måte gjennom internkontroller og bedre tilsynsordninger.

Med hilsen


Pål Hellesylt
avdelingsdirektør


Berit Aas
fung. underdirektør