



Justis – og politidepartementet,
Lovavdelingen,
Postboks 8005 Dep.
0030 Oslo

JUSTISDEPARTEMENTET	
30 OKT 2009	
SAKSNR.:	200904400
AVD/KONT/BEH:	LOV / ES / LLE
DOK.NR.	20
ARKIVKODE:	

<i>Deres ref</i>	<i>Vår ref</i>	<i>Dato</i>
200904400 ES HAJ/mk	140-09	29.10.2009

Høring – etterkontroll av personopplysningsloven

Vi viser til høringsbrev av 3.juli 2009, og vi vil med dette komme med en felles uttalelse fra Norsk Presseforbund og Norsk Redaktørforening.

Norsk Presseforbund (NP) er fellesorganet for norske medier (trykt presse, radio, tv og internettpublikasjoner) i etiske og redaksjonelt faglige spørsmål. Norsk Redaktørforening (NR) er en landsomfattende forening for redaktører i alle former for nyhets- og aktualitetsmedier i Norge (dagspresse, ukepresse, magasiner, fjernsyn, radio og internett).

Vår tilbakemelding vil begrense seg til å omhandle punkt 3 i høringsnotatet, som har tittelen "Ytringsfrihet og personvern (§7)".

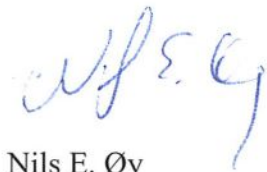
Vi er i utgangspunktet fortrolige med hvordan dagens ordlyd er bygd opp. Vi vil derfor advare mot å endre ordlyden i retning av en mer generell unntaksbestemmelse som i stor grad lar det være opp til brukerne av loven hvilke forhold som skal falle inn under unntaksbestemmelsen. Vi mener at proporsjonalitetsprinsippet, slik det fremkommer av EUs personverndirektiv artikkel 9, er fullt ut ivaretatt med dagens ordlyd og sammenhengen i lovverket generelt.

Departementet har likevel bedt om en konkret tilbakemelding på hvorvidt man skal fjerne begrepet "opinionsdannende" fra ordlyden. Vi er av den oppfatning av at dette bør sees i sammenheng med departementets forslag om å sette inn en henvisning til ytringsfriheten som et tillegg til dagens ordlyd. Hvis man velger å fjerne "opinionsdannende" fra bestemmelsen, kan man ivareta de tilfellene det opprinnelig var ment å dekke ved at man presiserer at loven likevel ikke kommer til anvendelse der dette vil være i strid med ytringsfriheten.

Uavhengig av hvorvidt man velger å gå for å fjerne begrepet "opinionsdannende" er vi av den oppfatning av at et tillegg til dagens ordlyd, i form av en henvisning til yringsfriheten, uansett vil være en god løsning. En slik henvisning vil i større grad bidra til å klargjøre formålet bak bestemmelsen, og vi støtter derfor departementets skisserte alternativ nummer tre.

Med vennlig hilsen

Norsk Redaktørforening



Nils E. Øy

Generalsekretær

Med vennlig hilsen

Norsk Presseforbund



Sara Holthe Jaklin

Juridisk rådgiver