

Klima- og Miljødepartementet
Postboks 8013 Dep
0030 Oslo

Slagen, 15. august 2016

**Høringsuttalelse til endringer i produktforskriften – økt omsetningskrav biodrivstoff
(referanse 15/63)**

Under henvisning til høringsnotatet av 5. juli 2016 følger vedlagt Esso Norges høringsuttalelse til endringer i omsetningskravet for biodrivstoff.

Vår uttalelse supplerer høringsuttalelsen fra Norsk Petroleumsinstitutt (NP). Uttalelsen sendes i dag 15. august i henhold til utsatt frist meddelt NP.

Med vennlig hilsen
ESSO NORGE AS



Tore Revå
Raffineridirektør

1. Generelt

Dette notatet inneholder innspill til forslaget til endringer som er sendt på høring ved høringsnotat 5. juli 2016.

Vi konstaterer at Stortinget ønsker en rask opptrapping av nivået for omsetningskravet på biodrivstoff og at det konkret forventes en økning til 7 volumprosent gjeldende fra 1. januar 2017.

Det er logistikkmessig og praktisk mulig å oppfylle et slikt krav ved bruk av førstegenerasjon biodrivstoff. Vår uttalelse nedenfor diskuterer primært klimaeffekten av en slik økning av innblandingskravet for biodrivstoff.

Med andre ord: Hvorvidt virkningen av en økning av innblandingskravet for biodrivstoff fremmer formålet, gitt at formålet er å redusere det globale utslippet av klimagasser.

En slik økning vil måtte baseres på 1. generasjons biodrivstoff. Tilgangen på avanserte biodrivstoff på det internasjonale markedet er fortsatt veldig begrenset.

Departementet går i høringsdokumentasjonen veldig langt i å bekrefte og påpeke de poenger Esso også tidligere har bragt til torgs i debatten, som:

- En grafisk, og skriftlig, fremstilling av forskjellene på nasjonalt regnskap, direkte livsløpsutslipp og alle livsløpsutslipp. Leser bl.a. « *En generell økning må dermed antas å gi økte globale utslipp*».
- «...*anslaget indikerer da at biodiesel fra raps medregnet lluc typisk gir 21 % høyere utslipp enn fossilt drivstoff*». I samme avsnitt slås det fast at 85 % av bio i 2015 var nettopp fra raps.
- En generell økning på 1.5 % anslåes i notatet å øke CO₂ utslipp med 27000 tonn, til en merkostnad på 289 Mkr og et tapt avgiftsproveny på 44,7 MNOK.

Departementet ønsker å bøte på disse negative effekter ved å lansere et alternativ B, der det settes krav til at økningen skal skje med avansert bio, samtidig som det settes krav til at min 4,8% av drivstoff til bensindrevne kjøretøy, skal være bio.

2. Alt B, hele økningen skal skje ved avansert bio.

Alt B - løsningen med at hele økningen skal løses ved avansert bio, bidrar ikke til økt global produksjon av avansert bio, da dette allerede er sterkt etterspurt. Begrensningen for produksjon av avansert biodrivstoff er ikke mangel på incentiver eller lovverk, men mangel på teknologi og tilgjengelighet. Her er altså forutsetningene i notatet sviktende, da disse bygger på at 1.5 % økning i norske krav til innblanding av avansert biodrivstoff vil føre til økt tilgang globalt av avansert biodrivstoff. Et lovkrav vil kunne føre mer av det begrensede volumet til Norge, men det innebærer merkostnader for Norge uten global effekt. Altså: Ingen positiv, global effekt til en høy norsk samfunnskostnad. De markeder som tidligere mottok det avanserte biodrivstoffet som nå vil rutes til Norge, vil oppfylle sine lovpålagte forpliktelser med mer 1. generasjon biodrivstoff, noe departementet i sitt notat har bekreftet gir høyere klimagass utslipp enn fossile brennstoff.

3. Alt A, generell økning.

Departementet har i sitt notat konkludert med at dette gir negativ global utslippseffekt, så vi støtter at man ikke bør bruke ressurser på et tiltak som virker mot sin hensikt .

Konklusjon:

Verken A eller B gir redusert utslipp. Økningen bør ikke gjennomføres før det er mer avansert bio tilgjengelig.