

Höring av forslag til endringer i omsetningskravet for biodrivstoff- ref nr 15/63

Höringssvar från Perstorp BioProducts AB/AS (Perstorp)

Sammanfattning

Perstorp välkomnar ett utökat omsättningskrav till 7.0 %

Perstorp förordar Alternativ A

Perstorp stöttar förslaget att biogas hålls utanför omsättningskravet

Bakgrund

Perstorp BioProducts AS/AB (nedan kallat Perstorp) tillverkar och marknadsför biodrivmedel i form av rapsbaserad FAME; RME. Vi driver en produktionsanläggning i Fredrikstad i Norge och en i Stenungsund i Sverige. Vi har en sammanlagd produktionskapacitet på 250 000 ton/år, varav ca 100 000 ton/år i Norge, och vi är därmed Norges största producent av biodrivmedel.

Perstorp förvärvade anläggningen i Fredrikstad 2015. Den startades 2008 och investeringen var då ca 350 MNOK. Den svenska anläggningen färdigställdes 2007, då för ca 250 MSEK.

Vi innehar Hållbarhetsbesked och är certifierade enligt ISCC.

Kommentarer

Avancerade biodrivmedel och dubbelräkning

Perstorp menar att klassificeringen av biodrivmedel som "non-advanced/advanced eller 1.a/2:a generationen" enligt EU:s regelverk är olycklig. Den leder till suboptimeringar där produkter som klassas "advanced" får sådana fördelar att faktisk klimatnytta begränsas. Om t.ex. en liter biodrivmedel med 60 % klimatnytta ersätts med en halv liter med 90 %, så har klimatnyttan totalt sett minskat med dubbelräkningsmodellen. Vidare, när inblandningsmandat möts med halva volymen UCOME eller PFAD-baserad HVO, som sker i många länder, så undantas råvaran från hållbarhetskriterier och CO₂-kalkyl. I många fall har dessa "avancerade" produkter palmolja som bas men behöver inte använda palmoljans CO₂-belastning i sina kalkyler

Betydligt bättre är att ta hänsyn till faktisk klimatnytta i form av en teknik- och råvaruneutral CO₂-reduktionskalkyl och bevilja CO₂-skattenedsättning i proportion till bevisad klimatnytta, så som till exempel tillämpas i Tyskland.

ILUC

Perstorp menar att den ILUC-modell som används i EU:s direktiv inte speglar verkligheten på ett relevant sätt. Kalkylen bygger på modeller som är kraftigt påverkade av starka lobbyorganisationer, och som i ökande utsträckning ifrågasätts.

Perstorp använder Skandinavisk rapsolja. Vi menar att det finns mer än 50 MHa jordbruksmark i Europa som inte används, men som skulle kunna tas i anspråk för biodrivmedelsgrödor. Vi menar att rapsodling gynnar europeiskt jordbruk utan att ta livsmedelskapacitet i anspråk. Rapsolja har en omättnadsgrad som gör att FAME från raps har goda vinteregenskaper, som inte kan uppnås från andra oljor. Skandinaviskt klimat gör att raps av denna anledning inte kan bytas mot palm eller soja och därför menar vi att det inte finns någon direkt koppling mellan europeisk rapsodling och avskogning i tredje land.

Perstorp anser klimatarbetet i Skandinavien, där betydligt mer ambitiösa målsättningar finns än inom EU-länderna i genomsnitt, inte får begränsas av en felaktig tillämpning av teoretiska modeller runt indirekta effekter. ILUC-effekter bör inte räknas in när klimatnyttan av biodrivmedelsanvändningen bedöms, så länge grödor från Europa som är i övrigt hållbart producerade används (både spannmål, socker, gräs och raps)

Ekonomi

Biodrivmedel är dyrare än fossila motsvarigheter. Bensin och diesel följer råoljepriset, medan RME:s kostnader till största del följer ett spannmålsrelaterat rapsoljepris. Dessa varor samvarierar inte, något som är uppenbart efter råoljeprisfallet under 2015. Eftersom omsättningspåbudet är tvingande kommer marknaden att införskaffa det billigaste biodrivmedel som står till buds, vilket kan variera mellan RME, HVO och ED95 för dieselinblandning

Perstorp menar att den merkostnad för konsumenten som uppstår vid 7 % inblandning är såpass begränsad (ca 25-35 öre/liter vid 7 % och 4-5 kr prisskillnad) att den lätt kan hanteras av marknaden. Tillämpning av nedsättning av vägbruksavgiften över omsättningspåbudet har en begränsad inverkan på statskassan, men ger RME och HVO möjlighet till utveckling som B100 på marknadsmässiga villkor, vilket gagnar Norges klimatambition avseende CO₂-utsläpp från transportsektorn.

Det viktigaste styrmedlet är långsiktig stabilitet. Med en trovärdighet i att det liggande förslaget beslutas, och att modellen med omsättningspåbud kombinerad med nedsättning av vägbruksavgift består över tid, så kommer Perstorp att kunna fortsätta investera i biodrivmedelsproduktion i Norge.

Med vänlig hälsning

Perstorp BioProducts AB/AS



Lars Lind

VD/Daglig leder