

KUNNSKAPSDEPARTEMENTET

Postboks 8119 Dep

0032 Oslo

Sendt per e-post til postmottak@kd.dep.no

Deres ref: 200903305

Oslo, 20. november 2009

Vår ref: Gry Myklebust / DOK-2009-03130

HØRING - FORSLAG TIL FORSKRIFT OM STUDIEFORBUND OG NETTSKOLER

Det vises til departementets brev av 7. september 2009 vedrørende forslag til forskrift om studieforbund og nettskoler. HSH er hovedorganisasjonen for handel og tjenester og representerer om lag 13 800 virksomheter fra en lang rekke bransjer. Vi gjør i denne forbindelse oppmerksom på at vi organiserer både studieforbund og nettskoler.

HSH vil i det følgende gi kommentarer til enkelte av de foreslåtte bestemmelsene, herunder ved henvisning til høringsuttalelser fra organisasjoner som er medlemmer i HSH og som er direkte berørt av forskriftsforslaget.

1. Kommentarer til enkelte bestemmelser under forskriftens kapittel 2 om studieforbund

§ 3 Definisjoner

Departementet foreslår at *kurs* skal defineres som en serie samlinger med minst 2 og maksimalt 30 deltakere. HSH mener dette synes som en noe tilfeldig og unødvendig begrensning av maksimalt antall deltakere. En slik begrensning er heller ikke eksplisitt begrunnet av departementet. Det samme gjelder kravet til at det skal være en serie samlinger. HSH viser i denne sammenheng til Voksenopplæringsforbundets (VOFOs) nærmere kommentarer til denne bestemmelsen, og mener deres forslag til alternativ ordlyd synes fornuftig: *§ 3 a) Et kurs er organisert opplæring gjennomført som en eller flere samlinger i samsvar med en på forhånd godkjent studieplan.*

HSH mener i likhet med VOFO at det bør være kursets studieplan og pedagogiske metoder som må være avgjørende, og ikke et definert antall deltakere eller samlinger. VOFOs foreslåtte alternative definisjon klargjør dette.

§4. Krav til minste aktivitetsnivå

HSH bemerker at en heving av minstekravet til innrapporterte kurstimer for å bli godkjent som studieforbund fra 20.000 til 40.000 timer pr. år er en kraftig økning, særlig all den tid

antall kurstimer alene er satt som kriterium. Det bør vurderes om antall kurstimer skal ses i sammenheng med andre faktorer, som hva slags oppgaver og portefølje studieforbundet har, samt hvor mange medlemsorganisasjoner som er med.

§5. Krav til minimum antall medlemsorganisasjoner i studieforbund

Departementet oppstiller ikke i forskriften noen kriterier utover det som er fastsatt i loven for hvilke typer organisasjoner som kan være medlemmer i et studieforbund. HSH viser i denne sammenheng til vår høringsuttalelse til voksenopplæringsloven. Vi presiserte da vår oppfatning om at kravet i lovens § 5 bokstav c om demokratisk oppbygging ikke må forstås slik at ideelle stiftelser ikke kan være med i studieforbund. Dette synet opprettholdes. HSH viser for øvrig til VOFOs høringsuttalelse når det gjelder minimum antall medlemsorganisasjoner.

§ 8. Kriterier for statstilskudd til studieforbund

Det foreslås i § 8 tredje ledd at både kurstimer og deltakertall skal danne basis for beregning av tilskudd etter den nye loven. HSH viser til at VOFO anbefaler at man holder seg til kurstimer som i dag, og for øvrig til deres nærmere begrunnelse for dette. Det er etter vårt syn et viktig argument at man ved å omfatte deltakertall i beregningen risikerer at smale, men gode og viktige, kurs rammes, og ikke minst at beregningen kan være problematisk for studieforbund i distriktene, som kan ha svakt deltakergrunnlag.

Til § 8 femte ledd, bemerker HSH at et krav om at et kurs må bestå av minst 12 studietimer over minst tre samlinger, synes for lite fleksibelt, og i realiteten som en uheldig innstramning av gjeldende regelverk. Det er viktig at også personer som er fullt yrkesaktive skal motiveres for læring i voksen alder, og det foreslåtte krav legger etter vårt syn dårlig til rette for dette. Det er etter vår oppfatning behov for en fleksibel ordning som enkelt kan kombineres med å være i arbeidslivet, og dermed gi en lav terskel for å delta i voksenopplæring. Som poengtert under § 3, synes det mest hensiktsmessig å ta utgangspunkt i studieplanen og aktuelle pedagogiske kriterier, heller enn en konkret tallfesting av antall studietimer og samlinger. Det bemerkes for øvrig at begrepet samling ikke er gitt noen nærmere definisjon i forskriften, og at det heller ikke fremkommer noen tolkning av begrepet i departementets merknader. Det vises for øvrig til VOFOs høringsuttalelse, og deres forslag til alternativ ordlyd til § 8 a.

I tråd med betraktningene om studieplanen som måldokument, pedagogisk dokument og basis for beregning av tilskudd etter timer, har VOFO foreslått en nærmere presisering til § 8 femte ledd bokstav b. HSH understreker behovet for kvalitetssikring av opplæringstilbudet, og slutter seg til VOFOS foreslåtte ordlyd i § 8 femte ledd bokstav b:

”Hvert kurs skal ha en studieplan som skal være godkjent av studieforbundet på forhånd. Studieplanen skal redegjøre for innhold, læringsmål, målgruppe/r, bruk av læringsressurser, metoder og varighet. Godkjent studieplan utløser tilskudd innenfor rammen av det studietimetall planen fastsetter.

Når det gjelder forslaget til § 8 femte ledd bokstav d, støtter HSH opp under VOFOs forståelse av uttrykket ”åpent for alle”.

Når det gjelder forslaget om aldersgrense på 14 år, mener HSH at dette er overflødig, noe vi også påpekte i forbindelse med høringsrunden forut for ny lov. HSH mener at definisjon av målgruppene for opplæring i de respektive studieplanene må være en tilstrekkelig avgrensning. Det kan ikke utelukkes at enkelte kurstilbud kan være både nyttige og aktuelle for personer under 14 år. I slike tilfelle bør det heller ikke legges begrensninger på muligheten for tilskudd.

§9 Beregning av statstilskudd

HSH mener det er fornuftig og rimelig med en differensiering av grunntilskuddet ut fra størrelse på forbundene og grad av opplæringsaktivitet. Dette er også i tråd med våre merknader i høringsrunden forut for loven. Vi viser for øvrig til VOFOs kommentarer til den foreslåtte modellen for statstilskudd, hvor det blant annet foreslås en noe mer finmasket gradering av grunntilskuddet, samt synspunktet om at den foreslåtte øvre grense på 40 000 timer for beregning av grunntilskudd er for lavt.

§ 11 Gratis bruk av offentlige undervisningslokaler

HSH nøyer seg i denne sammenheng med å vise til VOFOs høringsuttalelse, som vi gir vår støtte til.

Øvrige merknader:

I forbindelse med høringen til voksenopplæringsloven, ba HSH om at kommunene og fylkeskommunenes rolle og ansvar overfor studieforbundene fortsatt skulle presiseres i ny lov. Det bør i denne omgang vurderes om det i forskriften bør gis føringer for kommunenes og fylkeskommunenes grad av samarbeid med studieforbundene. Det vises i denne sammenheng til VOFOs høringsuttalelse, herunder hva gjelder finansiering av slik opplæring.

2. Kommentarer til enkelte bestemmelser under forskriftens kapittel 3 vedrørende nettskoler

§ 13 Kriterier for statstilskudd til nettskoler

HSH mener ordlyden i bestemmelsens første ledd *"utvikle og utvide mulighetene for fleksibel livslang læring"* er en god formulering og en riktig ambisjon.

Med hensyn til underpunktene i annet ledd, er HSH kjent med at NFF har fremmet et konkret forslag til endring i bokstav c. Hensikten med endringsforslaget til NFF er å utvide formuleringen knyttet til overføringsverdi til også å omfatte overføringsverdi til det øvrige utdanningssystemet, i tillegg til overføringsverdi nettskolene imellom. HSH støtter forslaget om en slik bredere formulering, og viser til NFFs begrunnelse på dette punkt.

HSH er videre kjent med at NFF i høringsrunden vil fremme forslag om at nettskolene skal legge fellesorganets kvalitetsnormer til grunn i sin virksomhet. HSH mener det synes både

nødvendig og hensiktsmessig å ta inn en henvisning i forskriften til at nettskolen må ha et kvalitetssystem, og mener NFFs forslag er fornuftig i så måte.

§ 15 Rapportering av og kontroll med statstilskudd

HSH viser til NFFs kommentarer knyttet til hensiktsmessigheten av å gjøre et skille mellom rapportering knyttet til godkjente nettskoler og plikter knyttet til dette, og rapportering som knyttes til mottak av statstilskudd til utviklingsprosjekter. Det bør vurderes å tydeliggjøre dette i ordlyden, i tråd med NFFs forslag.

Vennlig hilsen

HSH

Inger Lise Blyverket /s
Leder, Arbeidsliv, kompetanse og samfunnsansvar

Gry Myklebust /s
fagsjef

HSH
Henrik Ibsens gate 90
P.O. Box 2900 Solli
NO-0230 Oslo
Tel +47 22 54 17 00
Fax +47 22 56 17 00
e-post
info@hsh-org.no
Bankgiro
6030.05.18543
Org nr.
970 134 646 MVA

www.hsh-org.no