

Kunnskapsdepartementet

Postboks 8119 Dep.
0032 OSLO

Vår saksbehandler:
Åshild Olaussen

Kopi til

Vår dato
11.11.2009

Vår referanse
2008-0015

Deres referanse
200903305-/RSP

Høringssvar til forslag til forskrift om studieforbund og nettskoler

Unio viser til departementets forslag til forskrift om studieforbund og nettskoler som er sendt på høring med høringsfrist 20. november 2009.

Unio har tatt utgangspunkt i formålsparagrafen til voksenopplæringsloven ved gjennomgang av høringsforslaget. Dette fordi forskrift om studieforbund og nettskoler skal understøtte voksenopplæringsloven.

§1 formål (voksenopplæringsloven)

Målet for voksenopplæringen er å hjelpe den enkelte til et mer meningsfylt liv. Denne lov skal bidra til å gi mennesker i voksen alder likestilling i adgang til kunnskap, innsikt og ferdigheter som fremmer den enkeltes verdiorientering og personlige utvikling og styrker grunnlaget for selvstendig innsats og samarbeid med andre i yrke og samfunnsliv.

Unio har mange medlemsforbund som er medlemmer av Akademisk Studieforbund, og som organiserer en rekke kurs for egne voksne medlemmer. Dette er medlemmer med høyere utdanning som har behov for kontinuerlig etterutdanning i sin yrkesutøvelse. Opplæringen foregår ofte innen områder som ikke ivaretas av andre aktører.

Unio oppfatter forslaget til forskrift som en innstramming av gjeldende regelverk, slik at ny forskrift vil kunne begrense studieaktiviteten. Dersom forslagene om krav til aktivitetsnivå og definisjon av hvilken kursaktivitet som kan innrapporteres blir vedtatt, vil dette medføre at en del studieforbund faller utenfor ordningen. Unio mener derfor at høringsutkastet ikke ivaretar voksenopplæringslovens intensjon.

Unio mener at modellen for krav til aktivitetsnivå i studieforbund bør ha samme modell som for tildeling av opplæringstilskuddet, gjennom en vektning av både deltagere og studietimer. Dersom forslaget til forskrift blir vedtatt, vil Akademisk Studieforbund (AKS), hvor mange av Unios medlemsforbund er medlemmer, ikke kunne innrapportere studieaktiviteten for voksne på samme måte som før. Dermed mister man også statistikk over viktig opplæringsvirksomhet.

Unio har følgende kommentarer til de enkelte paragrafer:

§3 Definisjon

Unio er uenig i at det skal settes et øvre tak på 30 deltagere for kurs, og savner en mer utførlig begrunnelse for hvorfor det skal settes et slikt tak. Flere av kursene våre har langt mer enn 30 deltagere. Kurstemaene spenner vidt. Felles for de aller fleste kursene er at de er i tråd med voksenopplæringsloven med hensyn til å fremme den enkeltes verdiorientering, personlige utvikling og styrker grunnlaget for selvstendig innsats og samarbeid med andre i yrke og samfunnsliv. Ved å samle flere enn 30 deltagere vil kursene dessuten gjøres mer kostnadseffektive.

Unio viser til at aktiviteten som beskrives for politiske partier i §7 i mange tilfeller tilsvarer den opplæringen mange av våre medlemsforbund tilbyr sine medlemmer. Aktivitetene er relevante i forhold til fagforeningens virksomhet, og ivaretar nødvendig opplæring i arbeidslivets spilleregler og bidrar til generell faglig utvikling.

Unio stiller spørsmål ved at det i forslaget til forskrift §7 (Politiske partiers studieforbund) gjøres unntak for politiske partier. Vi kan ikke se at det er grunnlag for at politiske partiers studieforbund skal stå i noen særstilling når det gjelder forskrifter om voksenopplæring.

§4 Krav til minste aktivitetsnivå og rapportering

Unio mener at forslaget om høyere krav til aktivitetsnivå for studieforbund er uforholdsmessig høyt dersom det kun skal være antall studietimer som legges til grunn. Vi finner det naturlig at kravet baserer seg på en kombinasjon av studietimer og deltagerantall.

Dersom formålet skal være å skape arenaer for voksenopplæring må det gis mulighet til at flere aktører kan være med å bidra. Dette gjøres ikke gjennom å sette et krav om minst 40 000 timer i gjennomsnitt for de årene som er grunnlaget for tilskudd.

§8 Kriterier for statstilskudd til studieforbund

Dersom man ønsker å stimulere til læring i voksen alder, også for de som er i arbeid, må det legges til rette for dette. Det tidspresset arbeidslivet opplever i dag medfører at flere kurs må reduseres i antall timer og antall dager for at arbeidstakere skal kunne ha mulighet og anledning til å delta. Et krav om å opprettholde 12 kurstimer fordelt over minst tre samlinger samsvarer ikke med krav til fleksibilitet i dagens arbeidsliv.

Ifølge forslaget til ny lov om læring utenfor det formelle utdanningssystemet (som skal erstatte dagens voksenopplæringslov) er formålet å fremme livslang læring ved å legge til rette for opplæringsaktivitet utenfor det formelle utdanningssystemet. Da er det viktig at man legger forholdene til rette for å opprettholde et mangfoldig opplæringstilbud.

Unio mener at kravet om 12 kurstimer og tre samlinger ikke kan sees som en videreføring av gjeldende forskrift, slik det står beskrevet i kommentaren til forskriften, men som en ytterligere innstramming. Merknaden om at formålet med minstekravet er å sikre et reelt opplæringstilbud og avgrense tilskuddsordningen mot foredrags- og informasjonsvirksomhet mener vi er svakt begrunnet.

Dersom kravet til tre samlinger opprettholdes, forventer Unio at det i forskriftene tydelig defineres hva som menes med samlinger.

Det er positivt at det legges til rette for at fysiske samlinger kan suppleres med arrangement gjennom elektronisk kommunikasjon. Kravet om at det skal være samtidig deltagelse vil imidlertid ikke bidra til å utnytte de teknologiske mulighetene som finnes. Man vil da ta bort muligheter for

fleksibilitet som kan ligge i elektronisk kommunikasjon, og som gjør at man kan gjennomføre de elektroniske modulene når det passer deltageren.

Utdanningsforbundet stiller også spørsmål ved hva læringsutbyttet vil være med krav om kun to deltagere når det i tillegg bare er krav om deltagelse på $\frac{3}{4}$ av kurstimene.

§9 Beregning av statstilskudd til studieforbund

Unio er enig i at grunntilskuddet fastsettes på grunnlag av studieforbundets aktivitetsnivå.

Vi finner det positivt at opplæringstilskuddet fordeles mellom studieforbundene på grunnlag av deltagerantall og antall kurstimer. Når det gjelder opplæringstilskuddet antar vi at det menes at det skal gjøres en vektning mellom deltagerantall og kurstimer, men dette fremgår ikke i forslag til forskrift. Unio regner med at dette fremkommer i den endelige forskriften.

I merknaden til denne paragrafen står det at maksimalt antall deltagere per kurs er 30, og at dette skal forstås som at kurs med over 30 deltagere i sin helhet faller utenfor tilskuddsordningen. Dette er en endring som Unio finner urimelig, jf. våre kommentarer til §3 Definisjon.

§10 Rapportering av og kontroll med statstilskudd

Unio finner det unødvendig byråkratisk og detaljert at fremmøtelister skal inneholde informasjon om deltagerens navn, fødselsår og bostedsadresse. Vi mener det bør være tilstrekkelig med deltagers navn og arbeidssted. Arrangøren må på forespørsel kunne dokumentere annen relevant informasjon som adresse og alder. Adresse og alder er informasjon deltagere ikke nødvendigvis ønsker å dele med andre.

Vennlig hilsen
Unio

Ingjerd Hovdenakk
sekretariatssjef

Åshild Olaussen
seniorrådgiver