



UTDANNINGS
FORBUNDET

Vår dato
9.11.2009

Deres dato

Vår referanse
09/01114-4

Vår saksbehandler
Rune Baklien

Avdeling
Avdeling for
utdanningspolitikk

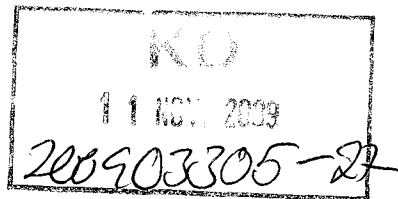
Deres referanse
200903305

Arkivkode
62

Direkte telefon
24142219

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep

0032 OSLO



Høring - forslag til forskrift om studieforbund og nettskoler

Utdanningsforbundet har gjennomgått forslag til forskrift om studieforbund og nettskoler som er sendt på høring.

Utdanningsforbundet har tatt utgangspunkt i formålsparagrafen til voksenopplæringsloven ved gjennomgang av høringsforslaget. Dette fordi forskrift om studieforbund og nettskoler skal understøtte voksenopplæringsloven.

§1 formål (voksenopplæringsloven)

Målet for voksenopplæringen er å hjelpe den enkelte til et mer meningsfylt liv. Denne lov skal bidra til å gi mennesker i voksen alder likestilling i adgang til kunnskap, innsikt og ferdigheter som fremmer den enkeltes verdiorientering og personlige utvikling og styrker grunnlaget for selvstendig innsats og samarbeid med andre i yrke og samfunnsliv.

Utdanningsforbundet er medlem av Akademisk Studieforbund, og organiserer en rekke kurs for egne voksne medlemmer. Dette er medlemmer med høyere utdanning som har behov for kontinuerlig etterutdanning i sin yrkesutøvelse. Opplæringen foregår ofte innen områder som ikke ivaretas av andre aktører.

Utdanningsforbundet oppfatter forslaget til forskrift som en innstramming av gjeldende regelverk, slik at ny forskrift vil kunne begrense studieaktiviteten. Dersom forslagene om krav til aktivitetsnivå og definisjon av hvilken kursaktivitet som kan innrapporteres blir vedtatt, vil dette medføre at en del studieforbund faller utenfor ordningen. Utdanningsforbundet mener derfor at høringsutkastet ikke ivaretar voksenopplæringslovens intensjon.

Utdanningsforbundet mener at modellen for krav til aktivitetsnivå i studieforbund bør ha samme modell som for tildeling av opplæringstilskuddet, gjennom en vekting av både deltagere og studietimer.

Dersom forslaget til forskrift blir vedtatt vil Akademisk Studieforbund (AKS), som Utdanningsforbundet er medlem av, ikke kunne innrapportere studieaktiviteten for voksne på samme måte som før. Dermed mister man også statistikk over viktig opplæringsvirksomhet.

Utdanningsforbundet har følgende kommentarer til de enkelte paragrafene:

§3 Definisjon

Utdanningsforbundet er uenig i at det skal settes et øvre tak på 30 deltagere for kurs, og savner en mer utførlig begrunnelse for hvorfor det skal settes et slikt tak. Flere av kursene våre har langt mer enn 30 deltagere. Kurstemaene spenner vidt. Felles for de aller fleste kursene er at de er i tråd med voksenopplæringsloven med hensyn til å fremme den enkeltes verdiorientering, personlige utvikling og styrker grunnlaget for selvstendig innsats og samarbeid med andre i yrke og samfunnsliv.

Ved å samle flere enn 30 deltagere vil kursene dessuten gjøres mer kostnadseffektive.

Utdanningsforbundet viser til at aktiviteten som beskrives for politiske partier i §7 i mange tilfeller tilsvarer den opplæringen Utdanningsforbundet tilbyr sine medlemmer. Aktivitetene er relevante i forhold til fagforeningens virksomhet, og ivaretar nødvendig opplæring i arbeidslivets spilleregler og bidrar til generell faglig utvikling.

Utdanningsforbundet stiller spørsmålsteget ved at det i forslaget til forskrift §7 (Politiske partiers studieforbund) gjøres unntak for politiske partier. Vi kan ikke se at det er grunnlag for at politiske partiers studieforbund skal stå i noen særstilling når det gjelder forskrifter om voksenopplæring.

§4 Krav til minste aktivitetsnivå og rapportering

Utdanningsforbundet mener at forslaget om høyere krav til aktivitetsnivå for studieforbund er uforholdsmessig høyt dersom det kun skal være antall studietimer som legges til grunn. Vi finner det naturlig at kravet baserer seg på en kombinasjon av studietimer og deltagerantall.

Dersom formålet skal være å skape arenaer for voksenopplæring må det gis mulighet til at flere aktører kan være med å bidra. Dette gjøres ikke gjennom å sette et krav om minst 40 000 timer i gjennomsnitt for de årene som er grunnlaget for tilskudd.

§8 Kriterier for statstilskudd til studieforbund

I høring til ny voksenopplæringslov skrev Utdanningsforbundet at kravet til minimum 12 studietimer burde utgå. Dette synspunktet opprettholdes, og vi finner det urimelig at det i tillegg til krav om 12 kurstimer legges til krav om minst tre samlinger.

Dersom man ønsker å stimulere til læring i voksen alder, også for de som er i arbeid, må det legges til rette for dette. Det tidspresset arbeidslivet opplever i dag medfører at flere kurs må reduseres i antall timer og antall dager for at arbeidstakere skal kunne ha mulighet og anledning til å delta. Et krav om å opprettholde 12 kurstimer fordelt over minst tre samlinger samsvarer ikke med krav til fleksibilitet i dagens arbeidsliv.

Ifølge forslaget til ny lov om læring utenfor det formelle utdanningssystemet (som skal erstatte dagens voksenopplæringslov) er formålet å fremme livslang læring ved å legge til rette for opplæringsaktivitet utenfor det formelle utdanningssystemet. Da er det viktig at man legger forholdene til rette for å opprettholde et mangfoldig opplæringstilbud.

Utdanningsforbundet mener at kravet om 12 kurstimer og tre samlinger ikke kan sees som en videreføring av gjeldende forskrift, slik det står beskrevet i kommentaren til forskriften, men som en ytterligere innstramning. Merknaden om at formålet med minstekravet er å sikre et

reelt opplæringstilbud og avgrense tilskuddsordningen mot foredrags- og informasjonsvirksomhet mener Utdanningsforbundet er svakt begrunnet.

Dersom kravet til tre samlinger opprettholdes, forventer Utdanningsforbundet at det i forskriftene tydelig defineres hva som menes med samlinger.

Det er positivt at det legges til rette for at fysiske samlinger kan suppleres med arrangement gjennom elektronisk kommunikasjon. Kravet om at det skal være samtidig deltagelse vil imidlertid ikke bidra til å utnytte de teknologiske mulighetene som finnes. Man vil da ta bort muligheter for fleksibilitet som kan ligge i elektronisk kommunikasjon, og som gjør at man kan gjennomføre de elektroniske modulene når det passer deltageren.

Utdanningsforbundet stiller også spørsmålsteget ved hva læringsutbyttet vil være med krav om kun to deltagere når det i tillegg bare er krav om deltagelse på $\frac{3}{4}$ av kurstimerne.

§9 Beregning av statstilskudd til studieforbund

Utdanningsforbundet er enig i at grunntilskuddet fastsettes på grunnlag av studieforbundets aktivitetsnivå.

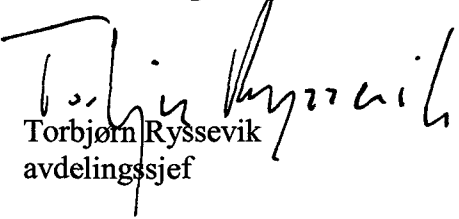
Utdanningsforbundet finner det positivt at opplæringstilskuddet fordeles mellom studieforbundene på grunnlag av deltagerantall og antall kurstimer. Når det gjelder opplæringstilskuddet antar vi at det menes at det skal gjøres en vektning mellom deltagerantall og kurstimer, men dette fremgår ikke i forslag til forskrift. Utdanningsforbundet regner med at dette fremkommer i den endelige forskriften.

I merknaden til denne paragrafen står det at maksimalt antall deltagere per kurs er 30, og at dette skal forstås som at kurs med over 30 deltagere i sin helhet faller utenfor tilskuddsordningen. Dette er en endring som Utdanningsforbundet finner urimelig, jf. våre kommentarer til §3 Definisjon.

§10 Rapportering av og kontroll med statstilskudd

Utdanningsforbundet finner det unødvendig byråkratisk og detaljert at fremmøtelister skal inneholde informasjon om deltagerens navn, fødselsår og bostedsadresse. Vi mener det bør være tilstrekkelig med deltagers navn og arbeidssted. Arrangøren må på forespørsel kunne dokumentere annen relevant informasjon som adresse og alder. Adresse og alder er informasjon deltagere ikke nødvendigvis ønsker å dele med andre.

Med vennlig hilsen
for Utdanningsforbundet


Torbjørn Ryssevik
avdelingssjef


Rune Baklien
spesialkonsulent