

Nærings- og fiskeridepartementet
Postboks 8090 Dep
0030 OSLO

Deres ref

Vår ref
20/2106-2

Dato
25. september 2020

Svar på høring – evaluering av lov om erverv og utvinning av mineralressurser (mineralloven)

Klima- og miljødepartementet (KLD) viser til henvendelse 23. juni 2020 fra Nærings- og fiskeridepartementet (NFD) om evaluering av lov om erverv og utvinning av mineralressurser (mineralloven). Det bes om at innspill til høringsnotatet sendes innen 23. september.

KLD har følgende innspill:

Punkt 7.2 Tydeliggjøring av konsesjonsbestemmelsen i § 43

I forurensningsloven § 2 nr. 3 er det en retningslinje om at det skal tas utgangspunkt i den teknologi som ut fra en samlet vurdering av nåværende og fremtidig bruk av miljøet og av økonomiske forhold, gir de beste resultater. I naturmangfoldloven § 12 er det også et krav om at for å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

Direktoratet for mineralforvaltning (DMF) kan i driftskonsesjon stille krav til driften. Hvordan et mineraluttak drives kan ha stor betydning for avfallsproduksjonen og miljøpåvirkning. KLD mener det bør vurderes om det er hensiktsmessig at det stilles et tilsvarende krav i mineralloven.

Punkt 8.2 Internkontroll

All mineralvirksomhet (forutsatt at virksomheten sysselsetter arbeidstaker) som reguleres av forurensningsloven skal ha internkontroll, jf. internkontrollforskriften § 2. Disse virksomhetene er derfor kjent med dette arbeidet.

Punkt 9.2 Endring og tilbakekall av tillatelse

Det har vært oppmerksomhet om at mineralnæringen skal drive så miljøvennlig som mulig. KLD mener derfor at det i regelverket bør tas inn et grunnlag for endring av tillatelsen for å kunne stille krav til bruk av mer miljøvennlige teknikker dersom det er tilgjengelig på markedet. KLD tenker da særlig på teknologi som kan gjøre det mulig å minimere avfallsmengden, gi bedre muligheter for tilbakefylling etc. Etter forurensningsloven § 18 første ledd 3) kan for eksempel en tillatelse endres dersom ny teknologi gjør det mulig å minske forurensningene i vesentlig grad. Dersom et slikt omgjøringsgrunnlag tas inn i bestemmelsen, bør det også stilles krav om at det skal tas hensyn til kostnadene dette vil påføre bedriften. Til sammenligning lyder forurensningsloven § 18 siste ledd slik:

"Ved avgjørelser etter første og tredje ledd skal det tas hensyn til kostnadene en endring eller omgjøring vil påføre forurenseren og de fordeler og ulemper en endring eller omgjøring forøvrig vil medføre".

Tillatelser gitt i medhold av forurensningsloven kan også endres eller tilbakekalles når det har gått 10 år etter den ble gitt, jf. forurensningsloven § 18 tredje ledd. Bestemmelsen gir forurensningsmyndigheten en mulighet til å ha en ny gjennomgang av tillatelsen og oppdaterer den i tråd med utviklingen. KLD mener det bør vurderes om også DMF bør ha en tilsvarende mulighet til å endre eller tilbakekalle en driftskonsesjon.

Med hilsen

Ida Juell (e.f.)
avdelingsdirektør

Jon Erik Aamdal Lundgaard
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer