

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo

Høringsvar – Forskrift om ekstern kvalitetssikring og vedtaksmyndighet etter energiloven

Energi Norge er opptatt av at vi får en effektiv konsesjonsprosess. Departementets uttalelse om behov og konseptvalg må ikke forsinke konsesjonsprosessen. Energi Norge ber om at departementet tydeliggjør forventningene til ekstern kvalitetssikrers uavhengighet, holdt opp mot for eksempel habilitetskravene i forvaltningsloven § 6.

Olje- og energidepartementet har sendt ut forslag til forskrift om ekstern kvalitetssikring og vedtaksmyndighet etter energiloven på høring. Dette er en del av endringen av lovverket for å få implementert ny høringsprosess for sentralnettanlegg. Det er svært viktige problemstillinger som tas opp med tanke på videre nettutbygging. Energi Norge har følgende kommentarer.

Det er viktig at de som skal gjennomføre den eksterne kvalitetssikringen, opptrer uavhengig. Det norske markedet for denne type tjenester antas å være lite. Vi mener at departementet burde ha drøftet denne problemstillingen og foreslått tiltak i denne høringen. Behovet for veiledning og tiltak hva gjelder uavhengighet går to veier. For det første i tilfeller der den eksterne kvalitetssikringen utføres av en leverandør som ellers har løpende oppdrag av noe omfang for samme nettselskap, slik at det vil kunne forsøkes sådd tvil om leverandørens uavhengighet på et senere stadium i konsesjonsprosessen. På motsatt side er tilfeller hvor aktuelle leverandører samtidig har oppdrag for konkurrerende selskaper/prosjekter. Vi ber om at departementet tydeliggjør forventningene til ekstern kvalitetssikres uavhengighet, holdt opp mot for eksempel habilitetskravene i forvaltningsloven § 6.

Merknader til forskriftens § 1:

Forskriften som er på høring, begrenser virkeområdet til **konsept** (*prinsipløsning som ivaretar et behov i kraftsystemet*) som inkluderer ett **stort kraftledningsanlegg** (ett eller flere anlegg som krever anleggskonsesjon etter energiloven § 3-1, og med spenningsnivå på minst 300 kV og lengde på minst 20 km). Det er noe uklart når regionalnettstiltak eventuelt skal inngå i et konsept. Om forskriften hadde vært gjeldende ved planlegging av for eksempel 420 kV Ørskog-Fardal, ville forbindelsen helt klart falt inn under definisjonen **stort kraftledningsanlegg**, men hva skulle vært med av øvrige tiltak?

- 420/132 kV transformatorstasjoner?
- 132 kV sanering?
- Andre utviklingstiltak i regionalnettet, hvor behovet er sammensatt grunnet flere forhold, bl.a. foregående tiltak (eksempel, omstrukturering av regionalnettet til Tussa Nett)?

Forskriftens § 1 bokstav c definerer hva som skal anses som oppgradering. Av bestemmelsen fremgår blant annet: «Som oppgraderinger **inngår avvik fra eksisterende kraftledningstrasé med over 20 km forutsatt at tilknytningspunktene ikke endres vesentlig.**» Energi Norge mener bestemmelsen er upresis og gir rom for tolkningstvil. Eksempel på tolkninger:

- Kan tolkes som ethvert avvik fra en eksisterende kraftledning som er over 20 km lang.
- Kan tolkes som et avvik med over 20 km fra et punkt på eksisterende ledning til et punkt på ny ledning.
- Kan tolkes som presisert i merknadene til bestemmelsen.

I merknadene til de enkelte bestemmelsene er § 1 bokstav c presisert på en bedre måte. Ordlyden i forskriftens § 1 bokstav c bør endres tilsvarende.

Merknader til forskriftens § 2:

Etter forskriftens § 2 skal departementet avgi en uttalelse om behov og konseptvalg. Energi Norge mener at effektive prosesser er til fordel for alle involverte i større kraftledningssaker. Energi Norge er derfor opptatt av at departementets uttalelse om behov og konseptvalg *ikke* skal forsinke prosessene. Vi mener at en bør vurdere å sette tidsfrister. Et annet moment som kan bidra til at konsesjonsprosessen kan ta lang tid, er at myndighetene har lagt opp til at konsesjonssaken skal inn til beslutning i regjeringen to ganger. Dette forsterker behovet for at det settes tidsfrister.

Etter forskriftens § 2 annet ledd kan departementet i særlige tilfelle bestemme at en oppgradering skal utløse krav om ekstern kvalitetssikring av behov og konseptvalg. «Konfliktnivået» er nevnt som et moment som skal vektlegges i denne vurderingen. Bestemmelsen bør også åpne for at ekstern kvalitetssikring kan gjennomføres dersom nettselskapet selv skulle ønske at en slik ekstern kvalitetssikring gjennomføres selv om det strengt tatt ikke er krav om det etter regelverket. Formålet vil da typisk være at konflikter/støy rundt behov kan søkes løst på dette tidspunktet og ikke dras med videre inn i konsesjonsprosessen.

Vi stiller gjerne i et møte for ytterligere å utdype våre syn i saken.

Vennlig hilsen
Energi Norge



Einar Westre
Direktør nett og marked



Trond Svartsund
Næringspolitisk rådgiver