

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

Vår dato: 2013-05-16
Vår ref.: Gaute Egeland Sanda
Side 1 av 2

Høringsuttalelse forskrift om ekstern kvalitetssikring og vedtaksmyndighet

Vi viser til forslag til forskrift om ekstern kvalitetssikring og vedtaksmyndighet etter energiloven i forbindelse med konsesjonsbehandling av nettanlegg. Forskriften følger av Nettmeldingen og endringene i Energiloven i etterkant av Nettmeldingen.

Nettmeldingen beskriver en ny konsesjonsprosess for store kraftledningsprosjekter. Prosjekter som faller inn under den nye ordningen må utarbeide en konseptvalgutredning som blir underlagt en ekstern kvalitetssikring. Deretter følger en behandling hos OED før nettselskapet kan melde og søke konsesjon til NVE. Nye prosjekter vil få første og eneste vedtaksmyndighet hos Kongen i statsråd, slik at NVE kun vil gi en innstilling etter å ha behandlet konsesjonssøknaden. Prosjekter som faller utenfor den nye ordningen skal følge dagens praksis og regler.

Hydro er opptatt av at rammene for nettutvikling skal legge til rette for kostnadseffektiv nettutvikling og en mulighet for reell innvirkning av kraftaktørene gjennom planlegging og konsesjonsbehandling av sentrale overføringsanlegg. Samtidig er det viktig å sikre en effektiv og transparent konsesjonsprosess.

Involvering av berørte parter

Hydro merker seg at den nye prosessen med ekstern kvalitetssikring, tidlig behandling hos OED og flytting av vedtaksmyndighet innebærer at antall høringsrunder øker fra dagens to til fire. Med den nye ordningen vil det gjennomføres høring etter den eksterne kvalitetssikringen, i etterkant av melding til NVE, i etterkant av konsesjonssøknad til NVE og etter at NVE har gitt innstilling til OED. Vi stiller spørsmål ved om den nye ordningen vil føre til raskere behandling av nettkonsesjoner. For å sikre en effektiv behandling innenfor en rimelig tid, kan det bli behov for presisering av rammene for de ulike høringene og saksbehandlingstiden i de ulike fasene av behandlingen. Det er for øvrig viktig å sikre at den eksterne kvalitetssikringen er tilstrekkelig uavhengig av Statnett og større aktørgrupper i kraftmarkedet.

Forskriften bør presisere et klart ansvar hos nettselskapene til å holde berørte parter orientert under hele konsesjonsprosessen. Berørte parter bør ha stor interesse av å involvere seg tidlig i konsesjonsprosessen da muligheten for å påvirke de endelige løsningene er størst. Tett involvering gjennom hele prosessen kan også redusere behovet for omfattende høringer.

Hydro er opptatt av å sikre aktørene reell innvirkning også i den tidlige fasen i nettutviklingen, hvor blant annet konsept og behov for tiltak vurderes. Utover foreliggende utkast til forskrift, må dette ses i sammenheng med forskrift om energiutredninger som legger føringer på innvirkning av aktørene i nettutviklingen i sentral- og regionalnettet før konsept er utarbeidet av nettselskapet. Vi mener at det er påfallende at dagens forskrift gir aktørene i regionalnettet en sterkere innvirkning på nettutviklingen i de respektive regionalnett, enn tilsvarende for aktørene i sentralnettet. Vi anmoder derfor departementet om å ta initiativ - gjennom endring av forskriften - til en styrking av aktørenes innvirkning i nettutviklingen i sentralnettet, med blant annet å presisere at aktørene skal

få innsyn og diskutert viktige prinsipper og prioriteringer samt sentrale enkeltprosjekter i Statnetts nettutviklingsarbeid i et egnet forum. Dette kan eksempelvis av Statnett følges opp gjennom en utvidelse av mandatet til Statnetts markeds- og driftsforum. Behovet for en slik forskriftsendring illustreres av at Statnett i dag legger til grunn føringer gitt av myndighetene som utgangspunkt for sin involvering av nettkundene i arbeidet med nettprosjekter.

Prioritering av prosjekter

Det har fra Olje- og energidepartementet vært presisert at nettprosjekter som gir bedre forsyningssikkerhet skal prioriteres framfor andre prosjekter. For å sikre en slik gjennomføring, mener Hydro at prinsippet bør forankres i forskriften.

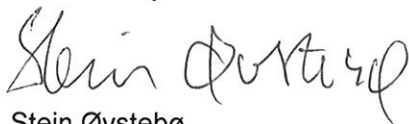
Merknad til forskriftens § 1

I forskriften foreslåes det et skille mellom *store kraftledningsanlegg* og *oppgraderinger*. Store kraftledningsanlegg defineres ved et spenningsnivå på minst 300 kV og en lengde på minst 20 km, mens det mangler en lignende definisjon for oppgraderingsprosjekter. Hydro mener at det vil være klargjørende og hensiktsmessig at oppgraderinger som omfattes av forskriften også defineres, og tilsvarende definisjoner som for store kraftledningsanlegg kan benyttes.

Merknad til forskriftens § 2

I merknadene til § 2 står det kriterier for at også oppgraderinger kan omfattes av kravet for ekstern kvalitetssikring. Det sies at: "Dette vil i første rekke være aktuelt for store strukturelle endringer i kraftsystemet". Hydro mener at dette er en upresis merknad. For å legge til rette for ryddige og forutsigbare konsesjonsprosesser, anmoder Hydro om at forskriften tydelig beskriver hva som menes med en stor strukturell endring, helst med eksempler.

Med vennlig hilsen
for Norsk Hydro ASA



Stein Øvstebø

Leder Kraftsystem & Nett