



Regionkontor vest

**U.off § 13 offl.**

Deres ref:

Vår ref:  
201008116-19

Dato:  
25.08.2011

## **UTTALELSE TIL HØRINGSFORSLAG – PRØVELØSLATELSE AV UTENLANDSKE INNSATTE OG GJENINNSETTING PÅ RESTSTRAFF.**

Det vises til regionens brev av 27.6.11 hvor det bes om at eventuelle innspill til departementets høringsforslag av 17.6.11 oversendes regionen innen 5.9.11

Bergen fengsel har med interesse lest høringsforslaget til departementet. Bergen fengsel har forståelse for at det arbeides med tiltak som blant annet kan bidra til mindre press på lukkede fengselsplasser, med de fordeler det vil ha for en mer rasjonell, hensiktsmessig og målrettet utnyttelse av dagens kapasitet i de lukkede fengsler.

Utenlandske innsatte med varig innreiseforbud er ingen homogen gruppe. For mange av disse kan det utvilsomt legges til grunn at de soner tyngre enn norske innsatte grunnet mangel på tilhørighet til Norge. Ingen eller liten mulighet for besøk eller progresjon i soningen vil for mange av disse innsatte føles tyngende under fengselsoppholdet. For andre utlendinger med varig innreiseforbud kan situasjonen være noe annet. De har tilknytning til landet, noen også familie med kone/mann og barn. For mange av disse vil fengselsoppholdet kunne fortone seg mer eller mindre likt som for norske sonere ved at flere av disse får jevnlig besøk og etter hvert kommer i permrutine og blir overført åpnere anstalter.

Selv om gruppen utlendinger med varig innreiseforbud ikke er noen homogen gruppe ser vi helt klart at det ikke vil være ønskelig at de som søker om prøveløslatelse ved halv tid også skal undergis en vurdering av om soningen i tilstrekkelig grad har vært tung nok (slik det var lagt opp til under 7/12 regime). Det at man blir varig utvist ved løslatelse må være betingelse alene – i tillegg til de nødvendige formelle og praktiske forutsetninger som lovforslaget selv lister opp i § 42a .

Vi er ikke overbevist om det i det hele bør være noen begrensninger i forhold til domslengde eller type lovbrudd. For det første vil en eventuell 10-årsregel slå meget skjevt ut for de som har dommer som ligger tett opp/ned til bestemte domslengde. For det annet er det ikke alltid domslengde alene som gjenspeiler grovheten i de straffbare handlinger grunnet straffeutmålingsmomenter eller for eksempel idømmelse av fellesstraff. Det er heller ikke helt lett å se at de med de lengste dommene skal unntas muligheten for løslatelse på halv tid i forhold til regelens delvise begrunnelse om antatt tyngre soning.

*Kriminalomsorgen region Vest*

Postadresse:  
Postboks 224 Ulset  
5873 Bergen

Besøksadresse:  
Steinestøveien 401

Telefon: 55 39 36 00  
Telefaks: 55 39 36 50  
Org.nr: 982 349 028

Saksbehandler:  
Egil Hamarhoug  
E-post:  
bergen.fengsel@kriminalomsorgen.no

Bergen fengsel heller mot den oppfatning at det bør være utilrådighetsvurderingen alene som blir bestemmende for om prøveløslatelse kan finne sted ved sonet halv tid. En utilrådighetsvurdering har i seg både sviktfarevurdering, som vurderinger av den alminnelige rettsoppfatning.

Gode grunner tilsier at det må jobbes aktivt i forhold til å få overført innsatte så snart det lar seg gjøre for videre soning i sitt hjemland for aktuelle innsatte. Bergen fengsel er likevel noe usikker på om disse med de lengre dommene skal utelukkes fra muligheten for ordinær prøveløslatelse ved sonet halv tid. For mange av disse vil soningen være like tyngende som for innsatte som kommer fra land som ikke er tilsluttet overføringskonvensjonen. Vi ser likevel det klare poeng at ved overføring til sitt hjemland vil disse formodentlig kunne få en tid på slutten av soninga hvor behovet for progresjon og annen forberedelse mot løslatelse kan ivaretas. Spørsmålet blir likevel om ikke også disse skal få mulighet til prøveløslatelse på halv tid i de tilfeller man ikke har klart å få til soningsoverføring før sonet halv tid.

For at muligheten for ordinær prøveløslatelse ved sonet halv tid kan forsvares og formodentlig vinne forståelse hos folk flest, finner Bergen fengsel det som en klar forutsetning at brudd på vilkår og forutsetninger for prøveløslatelsen i form av ulovlig innreise til Norge, blir effektivt fulgt opp med gjeninnsettelse i fengsel for gjennomføring av reststraffen.

Kaja C. Pedersen  
fung. ass. fengselsleder

Egil Hamarhaug  
rådgiver