

Nærings- og fiskeridepartementet  
Avd.: Seksjon for offentlig støtte i avdeling for konkurransepolitikk, selskapsrett og næringsøkonomi  
Postboks 8090 Dep  
N-0032 OSLO

Ved: Kst. avdelingsdirektør Elisabeth Torkildsen

Deres ref.:  
20/951-2

Vår ref.:  
2020/535341-1

Oslo, 29. september 2020

## Høring – ny lov om nasjonale prosedyrer i saker om offentlig støtte

Vi viser til oversendelse av høringsnotat 26. juni med frist til uttalelse 1. oktober 2020. Innovasjon Norge ønsker å benytte anledningen til å gi tilbakemelding på høringsnotatet og spørsmål som er reist der. Innovasjon Norge vil først kommentere på noen juridiske forhold, og dernest om forslagene til opprettelsen av nye registre.

### *Om lovens begrensning til prosessuelle regler:*

Innovasjon Norge slutter seg til at det ikke er tjenlig å definere de materielle EØS-støttereglene i loven.

### *Om forholdet til forvaltningsloven:*

Departementet foreslår i § 11 tredje ledd at det fastslås at støttegivers krav mot støttemottaker om tilbakeføring av ulovlig støtte utgjør enkeltvedtak, som innebærer "... at forvaltningslovens regler om enkeltvedtak, herunder formkravene og reglene om omgjøring av vedtak og klage til overordnet organ, gjelder fullt ut». For Innovasjon Norges del vil det imidlertid kunne oppstå spørsmål om hvordan en slik regel vil forholde seg til Lov om Innovasjon Norge § 6 første ledd første punktum, som slår fast at forvaltningsloven ikke gjelder for selskapet, heller ikke når det treffer enkeltvedtak på vegne av staten. For å unngå fremtidig usikkerhet om støttemottakers rettslige posisjon i en situasjon hvor Innovasjon Norge anfører § 11 som grunnlag for tilbakeføring, er det naturlig at det i forarbeidene til loven presiseres at forvaltningsloven ikke gjelder for Innovasjon Norges vedkommende.

### *Om uriktig bruk av støtte (misuse of aid):*

På side 16 i høringsnotatet omtaler departementet § 3 i lovutkastet som definerer sentrale EØS-støtterettslige begreper i artikkel 1 i ODA protokoll 3 del II, som flere av begrepene i lovutkastet bygger på. § 3 i lovutkastet inneholder imidlertid ikke definisjonen av «uriktig brukt støtte» i ODA protokoll 3 del II artikkel 1 bokstav g. Definisjonen av uriktig brukt støtte omfatter, noe forenklet uttrykt, tilfeller der støttetildelingen er lovlig i henhold til et vedtak fra ESA, men tildelt støtte benyttes av støttemottaker i strid med slikt vedtak. Det er således tale om andre situasjoner enn ulovlig støtte som er definert i artikkel 1 bokstav f. Prosedyrereglene som gjelder for ulovlig støtte er imidlertid i stor grad gitt tilsvarende anvendelse for uriktig brukt støtte. Dette fremgår av artikkel 16 i ODA protokoll 3 del II som fastslår at ESA ved et tilfelle av uriktig bruk av støtte kan innlede framgangsmåten for formell gransking etter artikkel 4 nr. 4 og at artikkel 6, 7, 9, 10, artikkel 11 nr. 1 samt artikkel 12, 13, 14 og 15 i ODA protokoll 3 del II får tilsvarende anvendelse på tilfeller av uriktig brukt støtte. Med andre ord kan

også et tilfelle av uriktig brukt støtte medføre et vedtak fra ESA om tilbakeføring av støtte i likhet med tilfeller av ulovlig støtte, jf. artikkel 14.

Også den nye prosedyreforordningen<sup>1</sup> bygger på et tilsvarende skille mellom ulovlig støtte og uriktig brukt støtte.

Innovasjon Norge stiller spørsmål ved om situasjoner med uriktig brukt støtte fanges opp av bestemmelsene i lovutkastet. Vi ber derfor departementet vurdere om tilfeller av uriktig bruk av støtte burde reguleres nærmere for å sikre at Norge har tilstrekkelige nasjonale prosedyrer på plass i slike tilfeller.

*Om utvidelse av registeret for statsstøtte:*

I høringsnotatet drøftes to ulike ambisjonsnivå for et utvidet register for offentlig støtte – ett for alle bevilgninger og ett avgrenset til saker bevilget under reglene for bagatellmessig støtte. Departementet argumenterer sterkest for det siste alternativet.

Innovasjon Norge stiller seg positiv til en utvidelse av registret for offentlig støtte hvor *alle* former for statsstøtte blir registrert, også bagatellmessig støtte. Det er grunn til å tro at en slik løsning vil ha positive effekter for det praktiske arbeidet med etterlevelse av statsstøttereglene i virkemiddelapparatet, bl.a. gjennom å redusere bruken av manuell skjemautesendelse i forbindelse med innvilgelse av bagatellmessig støtte.

Skal det gi effektivitetsgevinster i virkemiddelapparatet og gi verdi for næringslivet, må det imidlertid fortløpende og helautomatisert bli oppdatert, en gang i døgnet, for eksempel. Videre må alle støttegivere være med og det må være trygghet for at all relevant støtte blir registrert med tilhørende informasjon om hvilket støttegrunnlag støtten er gitt på.

Med vennlig hilsen  
for Innovasjon Norge

Eva Camerer  
Avdelingsleder Strategi og Innovasjonspolitik

Pål Aslak Hungnes  
Spesialrådgiver

Skriv inn antall vedlegg

---

<sup>1</sup> COUNCIL REGULATION (EU) No 734/2013 of 22 July 2013 amending Regulation (EC) No 659/1999 laying down detailed rules for the application of Article 93 of the EC Treaty