



**NORGES SEILFORBUND**  
NORWEGIAN SAILING FEDERATION  
Ullevål Stadion, NO-0840, Oslo, Norway  
www.seiling.no - seiling@nif.idrett.no  
Org.nr 952 194 488

Det Kongelige  
Kulturdepartement  
OSLO  
Sendes via epost til: [postmottak@kud.dep.no](mailto:postmottak@kud.dep.no)  
Att.: fagdirektør Anne Slettmo

Oslo, 12. mars 2018

#### **HØRINGSSVAR VEDR FORSLAG OM ENDRINGER I REGELVERK OM MERVERDIAVGIFTSKOMPENSASJON FOR FRIVILLIGE**

Vi viser til høringsnotat utsendt fra Kulturdepartementet i brev av 11.12.2017, og tillater oss med dette å fremkomme med vår høringsuttalelse. Norges Seilforbund er ikke formelt blant høringsinstansene, men finner at de spørsmål som er reist i nevnte brev har så stor betydning for en del av våre medlemmer at vårt syn bør høres.

Norges Seilforbund (NSF) organiserer seiling som aktivitet og idrett i Norge. Vi har ca 24 000 tilsluttede medlemmer via 121 seilforeninger langs kysten og på Mjøsa, og som landsdekkende interesseorganisasjon, ivaretar vi interessene til alle landets 300 000 seilere. NSF er et særforbund tilsluttet Norges Idrettsforbund (NIF), og vi er også tilsluttet bl.a. World Sailing, Nordiska Båtrådet og European Boating Association.

På generelt grunnlag verdsetter NSF at regjeringen har sagt at den skal forbedre momskompensasjonsordningen, og har derfor forståelse for at departementet nå foretar en gjennomgang av denne. Vi er oppmerksomme på at NIF har vært involvert i prosessen, og har full tillit til at de har ivare tatt de store linjer i gjennomgangen. Vi vil allikevel få lov til påpeke at noen av de foreslåtte endringene kan få utilsiktede utslag – noe som vi er glad for å kunne bidra til å klargjøre.

Vår merknad er til kulepunkt 2 på høringsnotatets side 3, hvor en av de foreslåtte endringer er:

- *presisere at kompensasjon ikke skal komme privatøkonomiske, offentlige- eller næringsinteresser til gode.*

I utgangspunktet fremstår dette som en fornuftig presisering, i det det alltid vil være utfordringer med avgrensninger av slike ordninger – og presiseringer kan bidra til at midlene faktisk tilfaller de formål som er tiltenkt.

Utfordringene oppstår når vi går til punkt 2.4.2. på høringsnotatets side 10 hvor vi finner følgende tekst:

*Dermed skal heller ikke kostnader knyttet til å tilby båt plass til medlemmer i en båtforening gi grunnlag for kompensasjon.*



I denne forbindelse minner vi om at våre tilsluttede seilforeninger, alle er å anse som idrettsforeninger tilsluttet den norske idrettsbevegelsen via NIF, og at tilknyttede bryggeanlegg er å anse som idrettsanlegg – ofte delfinansiert av spillemidler.

Vi er glad for at det fremgår at kostnader til generell drift, samt kostnader knyttet til friarealer som er åpne

for allmenheten uansett fortsatt skal kunne danne grunnlag for kompensasjon. Den generelle erfaring fra våre tilsluttede seilforeninger med havneanlegg er at landarealene er åpne for allmenheten, og anses som positive tilskudd til sine nærområder, da de benyttes som turområder, for rekreasjon og også i mange tilfeller som base for andre fritidsaktiviteter som padling, bading etc. Det er ingen begrensninger på hvem som kan bli medlemmer av norske seilforeninger, og ingen krever heller medlemskap for å oppholde seg på foreningenes områder.

Vi kommer allikevel ikke utenom at selve bryggeanleggene er sentrale deler av idrettsanlegget, og helt nødvendig som utgangspunkt for idrettslige aktiviteter. I denne forbindelse minner vi om at idrettslige aktiviteter ikke kun må begrenses til konkurranseseiling på høyt nivå, men også seilaktivitet, trening og konkurranse som del av breddeidretten. Til dette benyttes det dels båter i foreningenes eget eie, og dels båter som eies av lag (grupper av seilere) og private båter som brukes til idrettslig formål av adskillig flere enn eieren. Videre vil andre typer båter – både foreningseide og private – inngå som nødvendige deler av seilforeningenes drift, som sikrings-, trener og arrangørbåter.

Det er rimelig å anta at en ikke ubetydelig andel av en seilforenings kostnader knytter seg til havneanlegget, og det vil i praksis knytte seg betydelige utfordringer og byråkratiske rutiner til å skulle skille ut hvor stor andel av dette som kan relatere seg til idrettslig bruk og ikke. Det sier seg selv at det vil være svært uheldig om slike kostnader – som kan være vesentlige for driften av idrettslaget – ikke lenger skulle gi grunnlag for momskompensasjon. Ut fra vår kunnskap om båtforeninger generelt – også de som ikke er tilsluttet NSF – er at de absolutt må anses som frivillige organisasjoner, uten kommersielt formål.

Selv om man skulle være enige med departementet i at kostnader med å eie og drifte en (privat eid) båt, herunder kostnader med båt plass, må anses for å være av privatøkonomiske interesse og et behov av privat karakter, så må man her skille mellom de ytelser som båteler selv må betale for, og de kostnader som foreningen har i fellesskapets interesse, herunder drift av havneanlegg – og som båteler bidrar sterkt til i form av havneavgifter, dugnadsarbeid etc. Vi vil også peke på at inntektene fra seilforeningenes havneanlegg jevnlig anvendes for seilforeningens idrettslige formål og ikke tas ut til privat fordel.

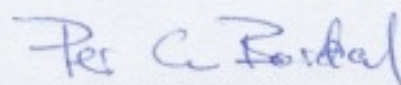
Vi håper at vi med dette har kunne bidra med opplysninger av nytte for departementet, og tillater oss å henstille om at man – i lys av dette – vurderer en mindre justering av forslaget, slik at foreningenes kostnader til havneanlegg fortsatt kan gi grunnlag for momskompensasjon.

Vi finner for øvrig høringsnotatet gjennomgående grundig og velfundert, og har ingen ytterligere kommentarer.

Ettersom vi ikke stod på den opprinnelige adresselisten for høringsinstanser, ville vi sette pris på å bli holdt orientert i den videre prosessen

Med vennlig hilsen  
**NORGES SEILFORBUND**

Jørgen Stang Heffermehl  
President



Per Christian Bordal  
Generalsekretær – kst

