

Kulturdepartementet
Postboks 8030 Dep
0030 Oslo

Oslo, 12.03.2018

Høringssvar - endringer i regelverk om merverdiavgiftskompensasjon til frivillige organisasjoner – sak 17/5026

Regnskap Norge viser til Kulturdepartementets høring om endringer i regelverket om merverdiavgiftskompensasjon for frivillige organisasjoner. Saken er behandlet av Regnskap Norges fagutvalg.

Vi finner mange av endringsforslagene hensiktsmessige, men har også enkelte innspill og kommentarer som vi vil omtale i det følgende.

Innledningsvis ønsker vi å anmode departementet om å endre navnet på ordningen. Vi har allerede en lov om kompensasjon for merverdiavgift. Når Kulturdepartementet også kaller sin ordning for nettopp merverdiavgiftskompensasjon, leder dette til betydelig forvirring, forveksling og tidsspille. Dette er etter vårt syn unødvendig og kan lett unngås ved å velge et navn som ikke leder til forveksling.

Når det gjelder forslaget om å øke en rekke beløpsgrenser for krav om revisjon til 5 millioner kroner antar Regnskap Norge at man har sett hen til aksjeselskapslovens tidligere beløpsgrense for revisjon. Denne grensen er nylig endret til 6 millioner kroner med en ordning for fremtidig justering i forskrift. For å unngå forskjellige beløpsgrenser foreslår Regnskap Norge at alle beløpsgrenser for revisjon i forslaget knyttes til regelverket i aksjeselskapsloven § 7-6 første ledd nr 1 med tilhørende forskrift.

Regnskap Norge ønsker å fremheve at formålet med et høringsnotat er at høringsinstansene skal få et overblikk over forslagene som fremmes. Når vi sammenholder høringsnotatet med forslagene finner vi enkelte forslag som vi ikke kan finne omtalt i høringsnotatet.

Dette gjelder forslagene om:

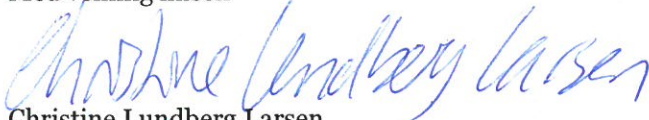
- Fjerning av henvisning til forvaltningslovens saksbehandlingsregler
- Innføring av sanksjoner
- Innføring av tvangsgrunnlag for regresskrav
- Fjerning av regel om overføring av kapitalvarer

Disse forslagene fremstår som inngripende av art og bakgrunnen for forslagene burde etter vårt syn vært omtalt i høringsnotatet. Det blir vanskelig å ta stilling til disse på en god måte uten omtale av formålet med endringsforslagene.

Etter vår vurdering fremgår ikke tydelig av forslagene når reglene om sanksjoner og tvangsgrunnlag kan gjøres gjeldende. Krav om tilbakebetaling bør etter vår vurdering knyttes til et formelt vedtak og det bør presiseres hvorvidt det skal gis oppsettende virkning ved klage.

Fjerning av henvisning til de grunnleggende rettsikkerhetsgarantiene som er nedfelt i forvaltningsloven er heller ikke et forslag vi kan støtte.

Med vennlig hilsen



Christine Lundberg Larsen

Administrerende direktør