

726088405-149-201205477-70.txt

Fra: Grunde Grande Gundersen <grundegradegundersen@hotmail.no>  
Sendt: 7. september 2012 21:45  
Til: hoff@ikt-norge.no  
Kopi: Postmottak JD  
Emne: Høring NOU 2012: 14 Rapport fra 22 juli-?kommisjonen.

Jeg har lest deres høringsuttalelse om 22.juli rapporten. Jeg sender en kopi av mitt brev til departementet, som en høringsuttalelse. Jeg synes for det første at det er meget spesielt at dere fokuserer så på nødnett i deres uttalelse da dette er et begrenset tema i rapporten.

IKT-?Norge mener det er svært uheldig at Nødnettet kun er evaluert av Direktoratet for Nødkommunikasjon (DNK) selv. Hovedårsaken til at IKT--?Norge er kritisk til at DNK har evaluert seg selv, er at det gjennom flere år har vært svært vanskelig å komme frem med kritikk.

En hver organisasjon med et minstemål av forbedringsinteresse evaluerer seg selv innimellom, og spesielt når man har vært i en kritisk situasjon. Så all respekt til DNK for at de har evaluert seg selv. Jeg er viss på at kommisjonen har fulgt de ledetråder de har funnet og så de synes har vært viktigst. Har det slått IKT-Norge at kommisjonen ikke gikk inn på nødnett, er at dette ikke ble flagget av de intervjuede som noe som sviktet vesentlig?

Dessverre har det vært svært vanskelig å komme frem med kritikk og flere kilder i både politi, brann og helse har uttrykt sterk frustrasjon over dette. At kritikk ikke blir tatt alvorlig, eller får komme frem bidrar til at mulige forbedringer ikke blir implementert.

Her treffer dere på et vesentlig punkt, men det har lite med rapporten å gjøre.

Men det er viktig å være klar over at samtalene ved Utøya gikk fra Radio til radio, dvs som en ren walkie-?talkie funksjon fra bruker a til bruker b.

Det er bare delvis riktig. DNK bygger nok sine tall på hva som har vært i nettet, og DMO samtaler kan ikke registreres i nettet. Det er også viktig å være klar over at i DMO--?modus er samtalene ikke kryptert.

Det er viktig å være klar over at i DMO-modus blir samtalene kryptert. Vær nå litt etterrettelig.

Det oppsiktsvekkende her er at basestasjonen på Sollihøgda ikke dekket Utvika og Utøya og kan danne et bilde av at Nødnettet må ha langt flere basestasjoner enn hva som tidligere er antatt.

Det er ikke alltid det er nærmeste basestasjon som skal dekke et område. Utfra de geografiske forhold, vil det være meget rart om basestasjonen på Sollihøgda er ment å være den som skal dekke dette området, og spesielt Utvika.

IKT--?Norge har også påpekt at det er en sikkerhetsrisiko at beliggenheten til basestasjonene til Nødnettet har vært offentliggjort. Ved enkle grep vil det være mulig å slå ut Nødnettet, før

man gjennomfører en forbrytelse.

For det første er det fysisk umulig å holde alle basestasjoner hemmelig. Litt forenklet gir en basestasjon som er meget synlig best dekning. For det andre så er for tiden flere basestasjoner unntatt offentlighet. For det tredje ha du nettopp demonstrert hvor vanskelig det er å finne ut hvilken basestasjon som gir dekning hvor.

Når det skal investeres, 6 mrd. Kroner i Nødnett burde man forvente at teknologien er minst like moderne som de smarttelefoner en 12 Åring benytter seg av daglig. Det er dessverre ikke tilfelle.

Her blander forbrukselektronikk med sikre kommunikasjonsløsninger. Det stilles vidt forskjellig krav til disse utstyrstypene.

De fleste av beredskapstroppens biler hadde ikke elektroniske kart.

Nødnett er ikke løsningen på alt her i verden. Så vidt jeg vet leverer ingen av TETRA-leverandørene helikopter som tilbehør til sine terminaler heller ...

Kravspekken som ble laget for Nødnett var basert på kun en teknologi, nemlig Tetra. Alle andre muligheter ble utelukket

På bakgrunn fra innspill fra blant annet IKT-Norge så er ikke det tilfelle. Nødnett ble utlyst teknologinøytralt. Men alle troverdige tilbud inneholdt TETRA.

Ved test av Nødnett ved Ila Landsfengsel 8 mars 2012...Dette er en basestasjon som har 1BR, som kan ha 3 aktive tale--? grupper i gangen.

Dette var ikke en test av Nødnett. Basestasjonen var besluttet utvidet flere måneder før. Jeg stiller meg undrende til prioriteringen av å kjøre en øvelse på et sted kort tid før man har planlagt utbedring på stedet.

De radioer brann, politi og helse bruker i dag har ikke Gateway--?funksjon.

Blant annet gjelder dette spesielle «gateway/repeatere»--? radioer som ikke var tilgjengelig for testing 2010. .DNK ble informert allerede under første anbud i Nødnett 2006/2007 at radioleverandøren Sepura (konkurrenten til Motorola) kunne levere Gateway/repeater. Sistnevnte(Motorola) kunne ikke levere Gateway.

For det første så har gateway/repeatere vært brukt i nødnett. Man har valgt ikke å ta det i bruk, fordi det viste seg ikke å være brukervennlig nok. For det andre så har utviklingen gått videre og det er bedre terminaler på markedet nå enn for 4 år siden.

Terminalene gir ikke lydvarsel før de er tomme for strøm.

Dette er tilbakemeldinger man må gi til rette vedkommende. Jeg har også hørt at det gis lydvarsel for tidlig og for høyt. Så det må kunne justeres.

Dagsrevyen 23.8.12 fremholder leder for DNK, Tor Helge Lyngstøl at de først for to dager siden har blitt kjent med kritikk mot Nødnett og at blant annet PST, ikke har tillit til Nødnett.

Man hører hva man vil høre. Han uttalte seg da om kritikken fra PST. Det er så vidt meg bekjent ikke kommet påstander fra PST/politiet som går i mot det. DNK har vært kjent med et generelt innendørsproblem, men det var ikke det han uttalte seg om da.

På den annen side har de kjent til innendørsproblemet noen år. Det er nok ikke tilfeldig at direktoratet den 24. august i år vedtok utbygning av noen viktige innendørsanlegg. Det viser jo hvor med buksene nede direktoratet selv oppfattet at det ble tatt når brann og helse kom med sine innendørsproblemer. Å komme med det 2 dager etterpå, viser at man handler i panikk.

Kritikken fra brukerne har nettopp gått på at ledelsen i DNK har vært immun mot det som har vært ment som konstruktiv kritikk, fra brann--?, politi--? og ambulanse--?personell.

Dette er et alvorlig og reelt problem. Ledelsen der har en avvisende holdning til divergerende syn. Det er det på tide at departementet tar tak i.

Kun en leverandør kan levere på TEDS--?standarden som DNK har valgt i Norge. Våre naboland har valgt den vel utprøvde Terta1 --? ETSI--?standarden, som gjør at man har flere ulike leverandører å spille på.

Man må se på TEDS som et tillegg og ikke som et alternativ. TEDS blir et tillegg til standarden som andre land bruker.

Som en følge av at TEDS først nå kan implementeres, sitter IKT--?Norge på opplysninger om at de 8700 radioterminalen som allerede er anskaffet må skrotes fordi de ikke støtter standarden.

Etter innføring av TEDS vil fortsatt de gamle radioterminalene fungere. Hvis noen trenger terminaler med TEDS er det mulig å omplassere de uten. Hva er utskiftingstaksten på mobiltelefoner?

De kommersielle vilkårene mellom NSM og Motorola er ikke kjent, men i pressen har det vært spekulert i at NSM måtte kjøpe seg ut av kontrakten og betale Motorola en pen slump med penger for at de skulle overta en kommersiell pågående kontrakt. Det i seg selv burde føre til noen spørsmål. Vi snakker tross alt om leveranser til flere milliarder kroner. Overføringen av kontrakten ble godkjent av DNK og Justisdepartementet på under en uke.

Det er regnet som et faktum at NSN (NSM var nok ikke involvert) kjøpte seg ut, men pris er usikkert. Det er bare å se på regnskapene til NSN, så vet man at kontrakten var en ren utgiftspost for NSN.

Man må anta at DNK og Justisdepartementet var orientert underveis om forhandlingene. Det er derfor ikke så rart at de derfor aksepterte så tidlig. Det store spørsmålet er hva staten puttet i potten. Hvordan kan offentligheten vite om staten ga avkall på noe i denne

sammenheng?

I NRK Dagsrevyen 27.8.12 uttaler tillitsvalgt...

Du har nok for store forventninger til teknologien. Jeg tror til og med at NRK ikke visste den 24.8.12 (da brevet er signert) at dette skulle på dagsrevyen 27.8.12. Slike synske egenskaper får man ikke via nødnett.

Til slutt. Det er mye annet i IKT-Norges brev som burde slaktes. Dessverre har ikke jeg oversikt til å gå i mot mer.

I disse reality tider: hvem skal ut?

Per Morten Hoff /Tor Helge Lyngstøl

I denne runde stemmer jeg på Hoff.

Grunde Grande Gundersen