

Justis- og beredskapsdepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

Deres referanse:
24/2919

Vår referanse:
24/133013 - 4

Sted, dato:
Oslo, 01.07.2024

Høringsnotat om endringer i våpenforskriften - våpenløyve for Statens naturoppsyn (SNO) - høringssvar

Det vises til Justisdepartementets brev den 14. juni 2024 vedlagt høringsnotat med forslag om endringer i våpenforskrifta som gjelder Statens naturoppsyn (SNO). Frist for innspill er 1. juli 2024.

Politidirektoratets høringssvar fremgår nedenfor under punkt 1.

Politidirektoratet sendte departementets høringsnotat til politidistriktene for eventuelle innspill. Høringssvar fra Sør-Øst politidistrikt som er inntatt nedenfor under punkt 2.

1. Politidirektoratets høringssvar:

Politidirektoratet deler departementets vurderinger og forslag om endringer i våpenforskrifta § 5-3. Direktoratet finner det åpenbart at SNO har behov for å ha skytevåpen og våpendeler for å kunne utføre sine pålagte oppdrag. Vi deler også synet på at SNO har behov for våpen til avliving og immobilisering, og at dette behovet dekkes gjennom erverv av rifler, hagler, revolvere og immobiliseringsvåpen.

Når det gjelder revolver vises det til at pistol og revolver i kaliber 22LR er tillatt brukt til avliving av enkelte dyrearter som er fanget i felle, jf. forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst. Vi forstår at SNO har utviklet en metodikk bl.a. for avliving av mink hvor det må skytes i habitat lite egnet for lange våpen. Videre er vi informert om at finkalibret revolver brukes til avliving av immobilisert vilt, for eksempel jerv.

Særlig om revolver

Når det gjelder selve metoden med bruk av revolver til avlivning, har Politidirektoratet ingen synspunkter på dette da uttak av vilt følger av et annet regelverk enn det vi har ansvaret for. Det bør vurderes om det er hensiktsmessig med en eksplisitt hjemmel for erverv av revolver, da dette er våpen som normalt ikke innvilges til jakt eller skadefelling (med unntak av avliving av enkelte arter i felle). Dersom den foreslåtte formuleringen i §

5-3 tredje ledd anses som tilstrekkelig hjemmel for erverv av revolver til annen bruk enn det som fremgår av forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst, bør vilkårene for erverv av revolver konkretiseres i rundskriv.

Krav til våpendugleik

Vi legger til grunn at SNO står i en særstilling, da de gjennomfører avliving og immobilisering av vilt på vegne av staten. Dette kan ikke sammenlignes med skadedyrsfelling eller vanlig jakt. Denne type uttak må gjøres uten fare for egen og andres sikkerhet, og det må derfor stilles krav om våpendugleik for alle som gjennomfører denne type uttak. Vilråene kan konkretiseres i rundskriv. Videre støtter vi departementets forslag om at kravene til våpendugleik for våpenansvarlige hos juridisk person skal gjelde for SNO, jf. våpenforskrifta § 5-3 annet ledd andre og tredje punktum.

Antall skytevåpen som kan erverves

Politidirektoratet støtter den foreslåtte endringen i våpenforskrifta § 5-3 som innebærer at politiet kan gi SNO løyve på de våpentyper og antall skytevåpen og våpendeler som er nødvendig for at oppsynet skal kunne utføre sine lovpålagte oppgaver. Direktoratet ser det ikke som hensiktsmessig å tallfeste disse, da antallet bør bero på en konkret behovsvurdering.

Erverv av enkelte typer våpen

Politidirektoratet deler også departementets standpunkt om at SNO ikke kan få løyve til å erverve skytevåpen som nevnt i våpenlova § 5 annet ledd eller ikke tillatt etter våpenforskrifta kapittel 3. Dette fordi vi ikke kan se at det foreligger reelt behov, og at skadepotensialet er vesentlig høyere for denne type våpen.

Adgang til lån

Politidirektoratet er enig med departementet i forslaget til nytt fjerde ledd jf våpenlova § 18 annet ledd. Ansatte i SNO bør etter direktoratets syn få anledning til å søke om låneløyve for våpentyper de selv ikke har løyve til. Vi deler også synspunktet på at krav til våpendugleik er en forutsetning for å kunne få et låneløyve. Ansatte med våpenkort på tilsvarende våpentype som ønskes lånt kan låne uten løyve fra politiet. Vi legger til grunn at utlån skal skje i henhold til vilkårene i våpenforskrifta §§ 6-9 og 6-10.

2. Høringssvar fra Sør-Øst politidistrikt

Det vises til høringssvar mottatt fra Sør-Øst politidistrikt den 26. juni 2024, og det siteres fra distriktets brev:

"Sør-Øst politidistrikt mener formuleringen i forslaget er god. Det blir en oppgave for det politidistrikt som skal vurdere selve tillatelsen til SNO, innebærende hvilke typer skytevåpen og hvor mange skytevåpen som er nødvendig for at SNO skal kunne utføre sine lovpålagte oppgaver.

Politidistriktene vil behandle søknader om lån fra ansatte, jf. våpenlova § 18, med utgangspunkt i den tillatelsen som eventuelt vil foreligge for SNO. Sør-Øst politidistrikt merker seg at det er vist til at søker må dokumentere «tilstrekkeleg våpendugleik». Vi ønsker å knytte et par bemerkninger til dette.

Hva som er «tilstrekkeleg våpendugleik» vil kunne variere fra skytevåpen til skytevåpen. Etter vårt syn bør det kunne stilles andre krav til «våpendugleik» ved lån av pistol/revolver enn ved hagle/rifle. Det vil for eksempel kunne være tilstrekkelig med gjennomført førstegangstjeneste for lån av hagle til felling av dyr, mens det bør kreves aktivitet fra skytterorganisasjon med pistol/revolver for lån av slike skytevåpen. Vurderingen bør knytte seg til om vedkommende er kjent med håndtering og bruk av det aktuelle skytevåpenet, for å ivareta våpenlovas formål, jf. § 1.

Sør-Øst politidistrikt forstår formuleringen i forslaget slik at den ikke er til hinder for å kreve ulik dokumentasjon på «våpendugleik» for ulike våpentyper, slik at det ikke er nødvendig med en slik presisering i forskriften."

Med hilsen

Ann Cathrin Egeberg

Seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur.

Kopi:

Høyringar, JD