

postmottak@bld.dep.no

Deres ref.

Vår ref.
13/1165-2

Saksbehandler:

Dato:
01.10.2013

Forslag til gjennomføring av forbrukerrettighetsdirektivet - høringsuttalelse

Undertegnede avgir med dette, under henvisning til departementets høringsbrev av 04.07.13, en kort høringsuttalelse på vegne av Forbrukertvistutvalget. Saken er ikke diskutert i møte eller annet forum i FTU.

Høringen gjelder gjennomføring av europaparlaments- og rådsdirektiv 2011/83/EU (forbrukerrettighetsdirektivet) i norsk rett. Utgangspunktet i direktivet er totalharmonisering, noe som gir lite rom for rettspolitiske synspunkter på hvordan reglene *bør* være.

Jeg har ingen kommentar til forslaget om en helt ny lov om angrerett. Dette forslaget synes naturlig ut fra direktivets omfattende bestemmelser om fjernsalg og salg utenfor fast utsalgssted.

Departementet ber i høringsnotatet flere steder om høringsinstansenes syn på departementets foreløpige vurdering av og konklusjoner på en del spørsmål. Det gjelder særlig tilfeller hvor departementets foreløpige konklusjon er at direktivets forskjellige bestemmelser ikke krever nye norske lovregler eller endringer i eksisterende lover. Jeg kommenterer ikke disse stedene særskilt, med noen få unntak (se nedenfor). Manglende kommentarer fra min side innebærer at jeg kan slutte meg til departementets foreløpige syn.

Jeg har ingen kommentar til departementets generelle utgangspunkt om ikke å foreslå unntak fra lovregler som gjennomfører direktivet i større utstrekning enn det som tilsies av reelle behov.

Jeg nevner spesielt at jeg er enig med departementet i at direktivets definisjon av forbruker ikke gjør det nødvendig med endringer i den forbrukerdefinisjonen som i dag brukes i norsk forbrukerlovgivning. Det gjelder også hovedsakelighetskriteriet ved delt formål. Videre er jeg enig i at direktivets definisjon av næringsdrivende ikke gjør det nødvendig med endring i noen av de norske lovbestemmelsene om de forskjellige lovenes anvendelsesområde.

Jeg følger departementets resonnement om varer som er tilvirket etter forbrukerens spesifikasjoner, og kan slutte meg til departementets foreløpige konklusjon om at det ikke skulle være nødvendig med en egen definisjon eller annen lovregulering hvor direktivets kriterium om «forbrukerens spesifikasjoner» fremgår uttrykkelig.

Når det gjelder direktivets definisjon av «kjøpsavtale» i art. 2 nr 5 og de foreslåtte endringer i forbrukerkjøpsloven og håndverkertjenesteloven til gjennomføring av direktivets forutsetning om at avtalen som helhet er kjøpsavtale selv om tjenesteelementet er dominerende, stiller jeg spørsmål ved om forslaget til tilføyelser i forbrukerkjøpsl. § 2 og i håndverkertjenestel. § 2 vil være i samsvar med direktivet. Vil direktivets krav være oppfylt når bare en del av avtalen skal reguleres av de angitte paragrafer i forbrukerkjøpsloven? Er tanken bak dette at de angitte paragrafer ikke passer på tjenesteelementet, eller er det et prinsipielt standpunkt om tolkingen av direktivet som ligger bak? Det kan også stilles spørsmål ved hensiktsmessigheten av en slik avgrensning.

Jeg har ellers ingen kommentar til departementets foreløpige konklusjon om at det ikke er nødvendig å ta inn i lovverket definisjoner av kjøpsavtale eller tjenesteavtale etter mønster av direktivet, eller å foreslå andre lovendringer som følge av disse definisjonene.

Når det gjelder direktivets art. 22 om tilleggsbetaling og forslaget til ny § 38 c i avtaleloven, stiller jeg spørsmål om forholdet til håndverkertjenestel. § 9, jfr. 33, bør klargjøres. Disse bestemmelsene regulerer tilleggsarbeid og tilleggsbetaling (pristillegg) for dette. Så vel direktivets art. 22 som forslaget til ny regel i avtaleloven knytter forbrukerens rett til tilbakebetaling til «standardløsninger» som forbrukeren må velge bort. Det er noe annet enn tilleggsarbeid og pristillegg etter håndverkertjenesteloven. Første del av direktivets bestemmelse og forslaget til § 38 c er derimot generelt utformet, og gjelder tilsynelatende enhver betaling ut over vederlaget for hovedytelsen.

Vennlig hilsen

Trygve Bergsåker

leder av Forbrukertvistutvalget