



DET KONGELIGE
NÆRINGS- OG HANDELSDEPARTEMENT

Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet
Postboks 8036 DEP
Akersgata 59
0030 OSLO

Deres ref	Vår ref	Dato
12/7210	13/3014-2	20.9.2013

Høring - forslag til gjennomføring av forbrukerrettighetsdirektivet i norsk rett

Vi viser til Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementets brev av 4. juli 2013 med forslag til hvordan man skal gjennomføre forbrukerrettighetsdirektivet i norsk rett. Nærings- og handelsdepartementet ble bedt om å komme med innspill i forbindelse med utformingen av høringsnotatet. Vi viser til våre innspill i brev av 20. juni 2013.

Tjenesteloven

Lov om tjenestevirksomhet (tjenesteloven) implementerer tjenstedirektivet (2006/123/EF). Tjenesteloven omfatter i utgangspunktet alle kommersielle tjenester som er åpne for konkurranse, med mindre tjenestene er positivt unntatt i loven. Lovens § 3 inneholder en rekke unntak fra lovens saklige virkeområde. Tjenesteloven gjelder både i og utenfor forbrukerforhold.

Tjenestelovens § 4 inneholder en bestemmelse som regulerer eventuelle motstridstilfeller med annen lovgivning som gjennomfører EU-regelverk. Ved motstrid går bestemmelser i lov eller forskrift som gjennomfører Norges forpliktelser etter EØS-avtalen foran bestemmelser i tjenesteloven. En eventuell motstrid mellom tjenestelovens regler og reglene som gjennomfører forbrukerrettighetsdirektivet reguleres da av § 4 i tjenesteloven.

Tjenesteloven inneholder en rekke prekontraktuelle informasjonskrav som gjelder både overfor forbrukere og næringsdrivende. De relevante bestemmelsene er §§ 7 og 20, som ble beskrevet i vårt brev av 20. juni 2013.

BLD har bedt høringsinstansene se nærmere på behovet for harmonisering av opplysningskravene i den eksisterende lovgivningen med opplysningskravene som

gjennomføres med forbrukerrettighetsdirektivet. Den relevante bestemmelsen å se på vil da være tjenestelovens § 20.

Tjenesteloven gjelder også utenfor forbrukerforhold, og har derfor et annerledes virkeområde enn forbrukerrettighetsdirektivet. Reglene i tjenestelovens § 20 er delvis forskjellig utformet med hensyn til hvem opplysningsplikten gjelder overfor, hvilke opplysninger som skal gis og på hvilken måte de skal gis. Selv om opplysningskravene i tjenestelovens § 20 delvis er overlappende med de foreslåtte opplysningskravene, er kravene av en slik karakter at vi ikke ser det som hensiktsmessig å harmonisere noen av de foreslåtte opplysningskravene med kravene i tjenesteloven. Det finnes imidlertid en del særlige regler i tjenesteloven som ikke fremgår av de nye reglene som gjennomfører forbrukerrettighetsdirektivet. Av hensyn til tjenesteyter mener vi at det for sammenhengens skyld bør legges til en henvisning til tjenestelovens i § 7 i den nye angrerettsloven.

Vi gjør BLD oppmerksom på at kravene listet opp i tjenestelovens § 20 første ledd har tjenestemottaker krav på å få opplyst uten særskilt forespørsel, mens informasjonskravene listet opp i § 20 andre ledd må tjenestemottaker selv be om å få opplyst. Videre gjør vi oppmerksom på regelen i § 20 siste ledd som sier at opplysninger som nevnt i § 20 første ledd bokstav j) og andre ledd bokstav c) skal fremgå av alt informasjonsmateriale som beskriver tjenesten i detalj.

Ehandelsloven

Ehandelsloven gjennomfører direktiv om elektronisk handel (2000/31/EF). Loven gjelder for elektronisk handel og andre informasjonssamfunnstjenester og offentlige myndigheters kontroll av slike tjenester. I § 2 er visse områder unntatt fra lovens virkeområde. Loven gjelder både i og utenfor forbrukerforhold, med noen særbestemmelser for forbrukerforhold.

De relevante reglene i ehandelsloven med delvis overlappende opplysningskrav som reglene i forbrukerrettighetsdirektivet, er §§ 8, 9 og 11. Vi viser til redegjørelsen for disse reglene i vårt brev av 20. juni 2013.

Vi mener at BLD bør vurdere å harmonisere opplysningskravene i § 7 i forslaget til ny angrerettslov med en del av opplysningskravene i ehandelsloven for å få mer likelydende regler på området. (Forslaget til ny § 38 b i avtaleloven gjelder ikke fjernsalgsavtaler, og er dermed utenfor ehandelslovens virkeområde.)

Vi mener man bør vurdere å harmonisere forslaget til ny angrerettslov § 7, første ledd bokstav d) om den næringsdrivendes identitet m.m., med ehandelslovens § 8 om tjenesteyterens opplysningsplikt om virksomheten. Videre kan forslaget § 7 bokstav m) harmoniseres med ehandelsloven § 11 bokstav a), som lyder: ”relevante atferdsregler som tjenesteyteren følger og om og hvor disse er tilgjengelige elektronisk.” Også forslaget § 7, første ledd, bokstav e) kan harmoniseres med ehandelsloven § 9 annet ledd om angivelse av priser.

Av hensyn til tjenesteyter mener vi at det for sammenhengens skyld bør legges til en henvisning til ehandelsloven i § 7 i den nye angrerettsloven. Det vil også være naturlig å ta inn en henvisning til angrerettsloven i ehandelsloven. Ehandelsloven § 9 gjelder tjenestens opplysningsplikt ved elektronisk markedsføring. Siste ledd viser til at ”(m)arkedsføringslovens bestemmelser gjelder i tillegg til bestemmelsene i paragrafen her.” For å unngå at denne bestemmelsen virker misvisende bør det tas inn en henvisning til angrerettsloven her.

Med hilsen

Randi Vesseltun (e.f.)
avdelingsdirektør

Hanna Nordby Jetlund
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer