

Fiskeri- og Kystdepartementet  
Postboks 8118

0032 OSLO

Vår ref: 13/1671- 4/SOH Dir innvalg: 77 66 01 23 Deres ref.: 13/598-

Dato: 19.11.2013

## **SVAR - HØYRING - FORSKRIFTER I MEDHALD AV FISKESALSLAGSLOVA**

Vi viser til høringsbrev av 10.10. d.å. Norges Råfisklag vil avgi følgende høringsuttalelse til forslag om forskrift om førstehandomsetning av viltlevende marine ressurser.

Råfisklaget anbefaler ei meklingsnemnd med tre medlemmer hvor leder er oppnevnt av Riksmegleren og de to andre medlemmene foreslås fra partene. Det bør være ei nemnd for pelagisk sektor og ei nemnd for hvitfisksektoren. Det kan være hensiktsmessig at lederen er den sammen i begge nemndene, men det bør ikke være en forutsetning.

Begrunnelse for Råfisklagets syn er at dette vil være den mest rasjonelle og kostnadseffektive løsningen. Løsningen tilsvare den som ble brukt under prøveperioden fram til og med 2008.

Råfisklaget og industrien har en rekke prisdrøftelser ut over de ordinære store prisdrøftelsene som normalt foregår tre ganger i året. I tillegg kan nevnes prisdrøftelser for kval, prisdrøftelser for reker, prisdrøftelser for kongekrabbe, prisdrøftelser for sjøtilvirket fisk osv. Det vil fremstå som lite rasjonelt å kalle inn fem nemndmedlemmer hver gang det oppstår mekling i disse prisdrøftelsene. En nemnd med tre medlemmer vil fremstå som langt mer effektivt og det vil være økt sannsynlighet for at nemndas faste medlemmer kan møte når det er behov for det.

Med mange drøftelser oppstår også risikoen for at det blir kollisjon mellom meklinger, noe som vil være et argument mot å ha felles medlemmer i de to nemndene.

Vi mener også at en stor nemnd med fem medlemmer, øker risikoen for at selve forhandlingene flyttes inn i en meklingsnemnda i stedet for å løses av partene. Det er større risiko for å få blokkdannelser og mindretall i en stor nemnd enn i en liten nemnd.

Når det gjelder punktet om hvem som kan kreve mekling, vil vi stille spørsmål ved departementets tolking om at hver av organisasjonene dvs i vårt tilfelle FHL og NSL hver for seg kan kreve mekling. Det bør vurderes hvorvidt det er mer hensiktsmessig at de to forhandlingspartene dvs salgslagets eller fiskeindustriens forhandlingsdelegasjon kan kreve mekling. Dette vil i større grad sikre helhetstenking i forhandlingsopplegget enn hvis hver organisasjon kan kreve mekling. Man bør også ta med i vurderingen at det i framtiden kan være flere kjøperorganisasjoner som deltar i forhandlingene, og da kan det oppstå en uoversiktlig situasjon hvis hver av organisasjonene kan kreve mekling.

Når det gjelder forskrift om statens kontrollør har vi ingen merknader bortsett fra at det kanskje kan være hensiktsmessig å definere hvordan funksjonen skal avlønnes.

Med vennlig hilsen  
NORGES RÅFISKLAG

Trygve Myrvang  
Adm.direktør

Svein Ove Haugland  
Ass. direktør

Elektronisk saksbehandling, trenger ikke handskrevet signatur.