



DET KONGELIGE  
FISKERI- OG KYSTDEPARTEMENT

Olje- og energidepartementet  
Postboks 8148 Dep  
0030 OSLO

Deres ref

Vår ref  
201200323- /MG

Dato  
20 JUN 2012

**Høring - NOU 2012:9 Energiutredning - verdiskaping, forsyningssikkerhet og miljø**

Det vises til Olje- og energidepartementets ekspedisjon datert 23. mars 2012 vedrørende ovenstående.

Generelt skal bemerkes at utvalgets utredning er noe snever/tradisjonell i sin tilnærming til utfordringer knyttet til energiproduksjon og – transport. Det er til en viss grad forståelig ut fra utvalgets mandat som fremstår som spisset mot miljø som ”konkurrerende interesse”. Fiskeri- og kystdepartementet kan imidlertid ikke se at mandatet ekskluderer drøftelse av samspill og mulige interessekonflikter med andre brukere. Dette er da også omtalt, men relativt summarisk. Dette gjelder i særlig grad fornybar energiproduksjon til havs (havvind), der Fiskeri- og kystdepartementet er sterkt berørt.

Vi merker oss videre omtalen av betydningen av gode og effektive prosesser i utredningens pkt. 10.6.4 og er enig i dette, så langt det rekkes, men også her mangler i stor grad en omtale av hvorledes andre hensyn enn miljø skal håndteres. I praksis følger det av gjeldende lovverk hvorledes høringsprosesser og lignende skal foregå men utredningen fremstår som noe ubalansert på dette punktet. Samme innvending gjør seg gjeldende i utredningens pkt. 7.1 og 7.2 der forholdet til andre interesser omtales. Havvind gis liten omtale i utredningen og innenfor Fiskeri- og kystdepartementets ansvarsområder er temaet ” andre interesser” begrenset til mulige interessekonflikter knyttet til fiske.

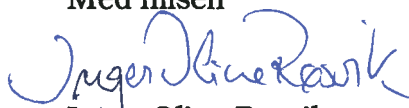
Havbruk/akvakultur burde også vært tatt med her siden dette ikke inkluderes i

begrepet fiskeri. Debatten knyttet til bruk og prioriteringer i kystsonen er både aktuell og viktig. Arealutvalget med sin rapport "*Effektiv og bærekraftig arealbruk i havbruksnæringen*" har ytterligere aktualisert utfordringene knyttet til arealbruk for denne næringen. At havbruk/akvakultur er en voksende næring med betydelig behov for areal i kystsonen burde kommet tydeligere frem i utredningen. Tilsvarende blir også skipstrafikk berørt av det arealbeslag som eventuell havvindutbygging av noe omfang uvilkårlig vil føre med seg.

Når det gjelder havbruk/akvakultur er man i produksjonen av settefisk avhengig av god og stabil tilgang på ferskvann inn til anlegget. Utbygging av ny vannkraft kan påvirke dette negativt dersom utbyggingen fører til endret vannføring i vassdrag. Vi kan ikke se at dette nevnes i utredningen. På side 79 under mellomtittel *Virkinger på andre næringer* står det blant annet at endret vannføring kan være negativt for padling, jakt og fiske. Videre nevnes mulige negative effekter for landbruk, luftfart og kulturminner. Her burde også vært tatt med annen næringsvirksomhet som er avhengig av stabil ferskvannsforsyning, som for eksempel settefiskanlegg. Produksjonen av settefisk legger grunnlaget for en voksende industri som genererer mer enn 30 milliarder i eksportinntekter til Norge. Vannføring er NVEs ansvarsområde, men det er likevel av interesse for Fiskeri- og kystdepartementet at settefiskproduksjonen ikke blir negativt berørt ved inngrep i vassdrag.

Avslutningsvis burde under fagkapittelet 11.8 Bioenergi potensialet for energiproduksjon fra marint råstoff, blant annet makroalger (tang og tare) samt slam fra settefiskanlegg vært inkludert. Dette er områder som kan bli av stor betydning i perspektivet frem mot 2030 og 2050 som Energiutredningen skal omfatte.

Med hilsen

  
Inger Oline Røsvik  
avdelingsdirektør

  
Morten Gundersen  
seniorrådgiver