



**Utvalg:** Oppvekstutvalget  
**Møtested:** Kommunestyresal, Rådhuset  
**Dato:** 30.11.2010  
**Tidspunkt:** 16:00

Møtemerknad: Orientering om resultater fra nasjonale prøver.

**Følgende medlemmer møtte:**

Navn	Funksjon	Reprenterer
Per Lykke	LEDER	H
Hilde Flor Jacobsen	MEDL	AP
Jan Stenersen	MEDL	AP

**Følgende medlemmer møtte ikke:**

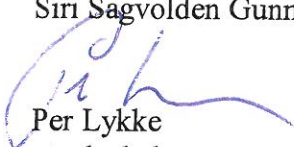
Navn	Funksjon	Reprenterer
Hans Røysland	MEDL	H
Jørn Andersson	MEDL	AP
Randi Funderud	MEDL	AP
Rigmor S. Olsen	MEDL	SP

**Følgende varamedlemmer møtte:**

Navn	Møtte for	Reprenterer
Arne Persson	Jørn Andersson	AP
Jorunn Stormoen	Hans Røysland	FRP
Jan Ivar Sørensen	Rigmor Olsen	NTPL
Tove Køhn Andersson	Randi Funderud	AP

**Følgende fra administrasjonen møtte:**

Navn	Stilling
Gjertrud Nysæter Lien	Kommunalsjef
Siri Sagvolden Gunnleiksrud	Rådgiver

  
 Per Lykke  
 utvalgsleder

  
 May Britt Øverland  
 utvalgssekretær

## Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Lukket
--------------------	---------	--------

---

### Refererte administrative vedtak

RS 11/10 Rekrutteringstiltak i Tinn kommune 2011

### Saker til behandling

PS 30/10 Godkjenning av protokoll fra forrige møte

PS 31/10 Høring NOU 2010:8 Med forskertrang og leselyst - uttalelse fra Tinn Kommune

PS 32/10 Forskrift om ordensreglement for grunnskolen i Tinn kommune

PS 33/10 Rekruttering 2010

X

Kommunalsjef Gjertrud Nysæter Lien hadde en kort gjennomgang/orientering om resultater fra nasjonale prøver.



## TINN KOMMUNE

Arkiv: A13  
Saksnr.: 2010/3979-2  
Saksbeh.: Siri Sagvolden  
Gunleiksrud  
Dato: 15.11.2010

SAKSFRAMLEGG

### Høring NOU 2010:8 Med forskertrang og leselyst - uttalelse fra Tinn Kommune

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Oppvekstutvalget	31/10	30.11.2010

#### Rådmannens innstilling:

Oppvekstutvalget i Tinn kommune stiller seg positive til de fleste av forslagene i NOU 2010:8. På noen punkt utdypes noen av forslagene og en sier noe om forutsetningene for å få dette til. Se saksutredning.

Vi støtter ikke forslaget om å innføre gratis 20 t tilbud til 3-5 åringene før dagens mål om pedagogtetthet er nådd.

Videre forventer vi at en så sterk nasjonal satsing følges opp med økte midler fra sentralt hold.

#### Journalposter i saken:

- |   |   |            |   |                                    |
|---|---|------------|---|------------------------------------|
| 1 | I | 09.11.2010 | Høring - NOU 2010:8 Med forskertrang og lekelyst. Innstilling fra utvalget som har sett på pedagogisk tilbud til førskolebarn | Det kongelige kunnskapsdepartement |
| 2 | S | 15.11.2010 | Høring NOU 2010:8 Med forskertrang og leselyst - uttalelse fra Tinn Kommune   |                                    |

#### Innledning:

Oppvekstutvalget fikk en kort orientering om de viktigste forslagene i møtet 19.10.10.

Nå har den kommet på høring til kommunene med frist 31.01.11. Den er bedt om en bred høring og at en tydelig refererer til kapitler. I denne saken tar jeg derfor utgangspunkt i kap. 12 hvor alle forslagene er samlet. Barnehagens uttalelser vil foreligge til møtet, da vi ikke rekker å sende de ut på høring før saksbehandlerfristen til utvalget.

#### Fakta og Vurdering:

##### 12.1 Obligatorisk barnehage

– Utvalget anbefaler at barnehage tilbudet fortsatt skal være frivillig.  
Vi støtter forslaget.

## **12.2 Gratis barnehage**

– Utvalget foreslår 20 timer gratis barnehage i uken for alle barn i alderen 3–5 år.

Utvalget har selv valgt å konsentrere utredningen om barn i alderen 3-5. Vi synes det er rart når den største veksten har vært på barnehagetilbudet til de minste.

- Det bør snarest legges frem en NOU som tar for seg kvaliteten i tilbudet til de minste barna også.
- Det bør ikke innføres 20 t gratis barnehage i uken før kvaliteten på tilbudet er bedre jmf krav til pedagogisk bemanning.
- En har forståelse for at en gratis tilbud i et visst antall timer kan øke søknadene fra minoritetsspråklige familier, men det må søkes løst på andre måter i påvente av evt gratis tilbud til alle f. eks med fortsatt øremerkede midler.

## **12.3 Organisering av tilbudet**

– Utvalget foreslår at tilbudet gis innenfor det ordinære barnehagetilbudet.

Vi støtter forslaget om at et evt gratistilbud gis innenfor det ordinære barnehagetilbudet.

Dette for å unngå segregering og fordi læring skjer i og mellom mennesker.

### **12.3.1 Samarbeid med andre instanser**

– Utvalget anbefaler at alle barnehager skal ha tilknytning til et tverrfaglig samarbeidsteam I Tinn har vi gode erfaringer med at barnehagene har to faste møter pr år med et ressursteam bestående av representanter for helsestasjon, PPT og barnevern. Vi støtter forslaget.

### **12.3.2 Samarbeid med foreldre**

– Utvalget anbefaler at kommunen via helsestasjoner og andre instanser gir informasjon til foreldre om betydningen av å gå i barnehagen.

– Utvalget foreslår at tilbudet om foreldreveiledning utvides og styrkes.

– Utvalget foreslår at det opprettes en egen foreldreportal på internett.

– Utvalget foreslår å lovfeste kommunale foreldreutvalg for barnehagene.

– Utvalget foreslår at det lovfestes at kommunen skal ha en egen plan for foreldresamarbeid for barnehagene.

Vi støtter alle forslagene og synes det er positivt at foreldrenes medvirkning kan styrkes gjennom disse forslagene.

Det er ikke spesifisert hvem i kommunene som skal drive med økt foreldreveiledning.

Helsestasjonen bør veilede i forhold til helse og spedbarnstid, men foreldreveiledning i forhold til barnehagen, lek, læring og språkstimulering bør personalet i barnehagen ivareta.

Personalets kompetanse bør styrkes ytterligere i dette emnet og det bør settes av egne midler fra sentralt hold. Det bør også utarbeides en egen veileder/ et program om temaet.

## **12.4 Barnehagens innhold og oppgaver**

### **12.4.1 Målformuleringer i rammeplanen**

– Utvalget foreslår at det i rammeplanen i tillegg til mål knyttet til fagområdene også settes mål for barnehagens arbeid med lek, omsorg, og sosial kompetanse.

– Utvalget foreslår at det i rammeplanen settes mål for hva det enkelte barn skal utvikle av Basiskompetanse.

– Utvalget foreslår at det i rammeplanen legges føringer for at barnet selv også får sette mål for sin egen læring og utvikling.

Dette bryter med verdisynet i Rammeplanen av 2006. Ved ny rammeplan i 2006 gikk en bort fra mål for enkeltbarn og formulerte det til mål for de voksnes jobbing med barna.

En er enig med utvalget i at det kan stilles krav til mer systematikk i barnehagetilbudet, men er usikker på om en oppnår det gjennom å sette mål for det enkelte barnet.

Det er positivt at det skal lages mål for barnehagens arbeid med lek, omsorg og sosial kompetanse, da dette er noen av kjerneoppgavene. I tillegg bør det tas med mål for læring. Videre er det positivt at barnas medvirkning styrkes.

#### **12.4.2 Fra plan til praksis**

- Utvalget foreslår at det i rammeplanen må stilles tydeligere krav til årsplanarbeidet i barnehagen.
- Utvalget foreslår at rammeplanen må bli tydeligere på kravet om progresjon i barns læring og utvikling.
- Utvalget foreslår at det i rammeplanen må stilles krav om likt fokus på formelle og uformelle lærings situasjoner i barnehagen.

Vi er positive til disse punktene. I tillegg bør det utarbeides et verktøy/en veileder for vurdering i barnehagen, slik at en har indikatorer å vurdere måloppnåelse ut fra. (Se 12.4.5)

#### **12.4.3 Skoleforberedende aktiviteter**

- Utvalget anbefaler at de skoleforberedende aktivitetene legger hovedvekt på utvikling av barnas sosiale kompetanse, språk og andre former for kommunikasjon.
- Utvalget foreslår at det i rammeplanen må tydeliggjøres hva innholdet i de skoleforberedende aktivitetene skal være.

Vi støtter disse forslagene og er positive til helhetlige læringssynet som ligger i forslaget. Videre vil det være positivt å få en felles nasjonal konkretisering med tanke på sammenheng og overgang til skolen.

#### **12.4.4 Tilpasset tilbud og identifisering av barn med særlige behov**

- Utvalget foreslår at alle barnehager må ta i bruk en tretrinnsmodell for mer systematisk identifisering og oppfølging av barn med særlige behov.

Dette er et positivt forslag og en forutsetter at personalet får opplæring i en slik modell.

Dagens veileder for spesialundervisning kan gjerne utdypes med tanke på arbeidet i barnehage og evt erstattes med en ny som tar for seg alle som har særlige behov i barnehagen.

Videre bør personalet skolerer i systemarbeid slik at stimulering i hovedsak kan gis i det daglige og i små grupper, fremfor mye enetrening dersom ikke spesielle ting tilsier at det er best for barnet.

- Utvalget foreslår at det utarbeides en veileder for barnehagene om arbeidet med barn med Traumer.

Positivt forslag som støttes. Viktig at en slik veileder omhandler alle situasjoner som kan utløse traumer hos barn, som f. eks overgrep, ulykke, skilsmisse, dødsfall og ikke bare omhandler flyktingerelaterte traumer.

#### **12.4.5 Særmerknad**

*Særmerknad fra medlemmene Fagerli, Mogstad, Ogden og Raundalen –*

*Når utvalget foreslår mål for hva det enkelte barn skal utvikle av basiskvalifikasjoner, mener vi det blir viktig at dette følges opp av en systematisk kartleggingsmetodikk. Formålet med å utvikle en slik kartlegging er todelt. Først og fremst vil det øke mulighetene for å oppdage barn som har behov for særskilt oppfølging, dernest får vi grunnlag for å dokumentere i hvilken grad barnehagen når målene som er satt. Vi foreslår derfor at det blir foretatt kartlegging av femåringene våren før skolestart, og at informasjonen om resultatene av denne overføres til skolen som en del av det viktige arbeidet som pågår for å bedre overgangen mellom barnehage og skole.*

Kartlegging og testing av barnehagebarn er omdiskutert. Observasjon og kartlegging av barn utført av erfarne og kompetente pedagoger bør være positivt, når det blir gjort på en god måte og

funnene blir reflektert over og tiltak utarbeidet ut fra disse. Testing av barn skal ikke skje uten foresattes samtykke.

En kartlegging våren før skolestart synes å være i seneste laget. Bredtvedt kompetansesenter har forskning som viser at allerede ved toårsalder kan en se tegn på om barn vil få utfordringer med språk, lesing - og skriving. Etter vår mening bør derfor kartlegging starte allerede ved toårsalderen.

Med økt krav til kartlegging, vurdering, systematikk og planlegging, må pedagogenes ubundne tid økes. Dagens ordning med 4 t pr uke har stått uforandret siden barnehageloven kom i 1975, mens innholdet og krav til dokumentasjon i barnehagene har endret seg formidabelt.

### **12.5 Personalet i barnehagen**

– *Utvalget foreslår at det innføres et varig system for etter- og videreutdanning for ansatte i barnehagesektoren.*

Godt forslag som støttes og en forventer statlige midler på linje med skolesektoren.

– *Utvalget foreslår at minst 50 prosent av de ansatte i barnehagen må ha førskolelærerutdanning eller annen tilsvarende pedagogisk utdanning.*

Positivt forslag og skal en komme dit, må det satses på å gi tilbud om videreutdanning også til de som allerede er i sektoren.

– *Utvalget foreslår at muligheten til dispensasjon fra utdanningskravet må innskrenkes*

En kan være enig i prinsippet, men utvalget skriver ikke noe om hvordan det skal innskrenkes. I Tinn mangler vi fortsatt 10 førskolelærere med dagens bemanning og skal vi øke pedagogtettheten ytterligere, må det en kraftinnsats til både lokalt og sentralt.

– *Utvalget anbefaler at det vurderes å innføre et minimumskrav til formelle kvalifikasjoner hos assistenter i barnehagen*

Positivt forslag. På sikt bør alle ha minimum en fagarbeiderutdanning.

– *Utvalget foreslår at det igangsettes en egen kampanje for rekruttering til førskolelærerutdanningen.*

Positivt forslag som støttes.

– *Utvalget foreslår at det igangsettes varig systematisk lederopplæring av styrere i barnehagene*

Positivt forslag som støttes. Lederne i barnehagen har en sentral rolle når det gjelder utviklingen av barnehagens kvalitet og bør derfor ha et skoleringsopplegg ala "rektorskolen"

– *Utvalget foreslår at førskolelærerutdanningen blir 4-årig.*

Med tanke på kvalitet i utdanningen og likelønn mellom lærere og førskolelærere er dette et positivt forslag. Da det mangler ca 4000 førskolelærere på landsbasis, gir økt utdanningslengde en utfordring når det gjelder rekruttering. Dagens førskolelærerutdanning bør bli bedre, med flere undervisningstimer pr uke særlig i pedagogikkfaget, slik at førskolelærerne står bedre rustet til å møte utfordringene i dagens barnehage.

– *Utvalget anbefaler et betydelig lønnsløft til førskolelærere for å sikre kvalifisert personell i barnehagen og rekruttering til førskolelærerutdanningen.*

Positivt forslag og dette bør gjøres sentralt.

– *Utvalget foreslår at det lovfestes et krav om barnehagefaglig kompetanse i kommuneadministrasjonen.*

Dagens krav til kommunen som barnehagemyndighet når det gjelder tilsynsoppgaver og veiledning, samt pådriverrollen når det gjelder utvikling av sektoren, fordrer slik kompetanse på kommunenivå.

### **12.6 Samarbeid og sammenheng mellom barnehage og skole**

– *Utvalget foreslår at det innføres en plikt til samarbeid mellom barnehage og skole i regelverk og planverk for både barnehage og grunnsopplæringen.*

Støtter forslaget.

– *Utvalget foreslår at deler av innholdet i den statlige veilederen Fra eldst til yngst tas inn i forskriftene for både barnehageloven og opplæringsloven.*

Støtter forslaget.

– Utvalget foreslår at kommunen pålegges å lage en overordnet plan for hvordan sammenheng mellom barnehage og skole skal sikres og overgangen skal bli best mulig for barna.

I Tinn har vi utarbeidet en slik plan allerede og vi støtter forslaget.

– Utvalget foreslår at det i grunnskolelærerutdanningen for 1.–5. trinn innføres en obligatorisk praksisperiode i barnehage.

Positivt forslag og det bør gjøres tilsvarende for førskolelærere. De bør ha en obligatorisk praksisperiode i begynneropplæringen i skolen.

– Utvalget anbefaler at det gis tilbud om hospitering i hverandres virksomheter for ansatte i barnehage og skole.

Positivt og spennende forslag. Skal en øke forståelsen for hverandres arbeid, må en møtes, observere og snakke sammen.

– Utvalget anbefaler at det gis tilbud om kompetanseutvikling til førskolelærere og grunnskolelærere vedrørende samarbeid mellom barnehage og skole.

Positivt forslag og her bør en ha fokus på begynneropplæring i matematikk, lesing og skriving, samt sammenhengen mellom fagområdene i rammeplanen for barnehagene og kunnskapsløftets læringsmål.

### **12.7 Styring av sektoren og foreldrebetaling**

– Utvalget anbefaler at det sikres sterke nasjonale kvalitetskrav for barnehagene gjennom lov og forskrifter i tilknytning til innføring av rammefinansiering av barnehagene.

– Utvalget foreslår at kommunenes tilsyn av barnehagene styrkes gjennom sterkere nasjonale føringer.

– Utvalget foreslår at det innføres sterkere statlig regulering av moderasjonsordninger for foreldrebetalingen i barnehagen.

En støtter forslagene.

### **12.8 Kunnskap om barnehagens betydning**

– Utvalget foreslår at det igangsettes kontrollerte evalueringsstudier for å finne ut hvordan barnehager med ulike kjennetegn påvirker barn av hvert kjønn og med ulike forutsetninger og kjennetegn. Dette gjelder særlig barns sosiale, emosjonelle, atferdsmessige og motoriske fungering, i tillegg til barns kognitive fungering og psykiske helse

– Utvalget foreslår at det settes av midler til forskningsoppfølging av offentlige tiltak for å dokumentere virkningene, og at det må etableres et forpliktende samarbeidsorgan for å følge opp dette.

– Utvalget anbefaler at forskningsevalueringer av offentlige tiltak bør kvalitetskontrolleres gjennom publisering av artikler i fagfelleverderte tidsskrifter, både nasjonale og internasjonale. Utvalget mener videre at denne forskningen i større grad må formidles til sektoren.

En støtter forslagene.

### **Konklusjon:**

Denne NOU'en har mange gode forslag til å styrke kvaliteten i barnehagene. Det er godt at en kan konsentrere seg om innholdet i tilbudet, nå som det er plasser nok til alle.

En kan støtte de fleste forslag, men mener at en må vente med å innføre gratis 20 t barnehagetilbud til kvaliteten på tilbudet er hevet gjennom økt pedagogdekning og kompetanseheving for hele personalet. En er ikke enig i at denne kompetansehevingen kan dekkes innenfor kommunens eksisterende rammer som foreslått på side 145.

Kompetanseutvikling er barnehageeiers ansvar, men utgiftene bør dekkes av staten, dersom det blir en statlig satsing som det står på side 146. Videre må det ses på arbeidstidsordningene for pedagogene ved innføring av mer systematikk, kartlegging og planlegging og oppfølging i forhold til enkeltbarn.

### **Behandling i Oppvekstutvalget - 30.11.2010**

Rådmannens innstilling blei enstemmig vedtatt.

### **Vedtak i Oppvekstutvalget - 30.11.2010**

Oppvekstutvalget i Tinn kommune stiller seg positive til de fleste av forslagene i NOU 2010:8. På noen punkt utdypes noen av forslagene og en sier noe om forutsetningene for å få dette til.

Se saksutredning.

Vi støtter ikke forslaget om å innføre gratis 20 t tilbud til 3-5 åringene før dagens mål om pedagogtetthet er nådd.

Videre forventer vi at en så sterk nasjonal satsing følges opp med økte midler fra sentralt hold.