



Miljøverndepartementet  
Postboks 8013 Dep  
0030 Oslo  
postmottak@md.dep.no

Oslo 12.2.2012

## **Høring av forslag til gjennomføring av EUs reviderte kvotedirektiv - forslag til endringer i klimakvoteloven og klimaforskriften**

Vi viser til Miljøverndepartementets brev av 22. desember 2011 vedlagt ovennevnte forslag og vil i det følgende kommentere på departementets oversendelsesnotat, forslag til lov og forslag til forskrift. Denne høringsuttalelsen er utarbeidet i felleskap mellom Elkem, Finnfjord, Fesil og Wacker Holla.

Elkem, Finnfjord, Fesil og Wacker Holla konstaterer at det legges opp til nær full harmonisering i forhold til felles EU-regler om kvotehandel. Ved en konsekvent lik regelutforming i Norge som i EU, vil faren for konkurransevridning og forskjellsbehandling reduseres. Vi forutsetter at full harmonisering også vil gjelde for EØS-komitebeslutninger som er planlagt for å innlemme nye rettsakter, slik dette er omtalt under pkt. 4 i høringsnotatet.

Det er svært viktig for våre bedrifter at EUs regelverk følges og at man ikke foretar norske særtolkninger eller endringer i forskriften som fører til forskjellsbehandling mellom ulike land. Det er derfor nødvendig at forskriften følger direktivet og kommisjonsvedtakene, samt guidance-dokumentene

I forbindelse med at Klima- og forurensningsdirektoratet (Klif) har startet praktiseringen av kvotedirektivet, før det er gjennomført i norsk rett, ser vi det som nødvendig å understreke at harmoniseringen også må gjelde tolkningen og praktiseringen av regelverket og dets retningslinjer. Særlig for våre bedrifter, som faller under regelverkets varme-benchmark er det stort rom for tolkning og skjønn i praktiseringen av regelverket. Vi ser allerede eksempler på at andre medlemsland tolker regelverket annerledes enn Klif på dette området, til fordel for bedriftene.

I tillegg vil vi understreke viktigheten av forutsigbarhet i tildelingen for planlagte utvidelser og bygging av ny kapasitet eller nye energigjenvinningsanlegg. Det råder stor usikkerhet om man vil få, og i så tilfelle hvor stor tildelingen vil bli for fremtidige prosjekter. En vilkårlig og uforutsigbar tolkning av regelverket fra Klifs side kan både hindre gjennomføringen av kapasitetsutvidelser og miljøprosjekter og vil således stride mot Direktivets intensjon om å hindre karbonlekkasje.

Til pkt. 3.1.10 om andel vederlagsfrie kvoter og karbonpriskompensasjon vil vi peke på viktigheten av at Norge tar i bruk og utnytter til fulle reglene som er under utvikling når det gjelder kompensasjon for indirekte kostnader for bedrifter som er særlig utsatt for karbonlekkasje som følge av karbonpåslag i kraftprisen.

På vegne av Elkem, Finnfjord, Fesil og Wacker Holla,

Med vennlig hilsen



Kristin Karlstad  
VP Public Affairs  
Elkem AS