



Miljøverndepartementet

[postmottak@md.dep.no](mailto:postmottak@md.dep.no)

Avaldsnes 11.2.12

## **Høringsuttalelse gjennomføring av EUs reviderte kvotedirektiv – forslag til endringer i klimakvoteloven og klimakvoteforskriften**

Vi viser til utsendte høringsdokumenter. Norsk Energigassforening (EGF) er en bransjeforening for den innenlandske gassbransjen. Endringene i klimakvoteloven og klimakvoteforskriften vil ramme flere av våre medlemmer direkte og indirekte, og vi vil derfor komme med våre synspunkt i denne uttalelsen.

Vi vil først komme med noen generelle kommentarer til forslaget før vi tar opp noen konkrete punkter.

### Generelle kommentarer

Norsk Energigassforening er i utgangspunktet positiv til at vi blir en del av det europeiske kvotesystemet, men innlemmelsen slik det nå er lagt opp til skaper betydelig usikkerhet i forhold til de økonomiske og administrative konsekvensene.

Usikkerheten skyldes det hastverket norske myndigheter har lagt opp til, med høringsrunde før vi kjenner den endelige ordningen slik at en kan rekke å komme med i EU-systemet – som en ennå ikke kjenner fullt ut – innen tidsfristen. I tillegg har saken et «overnasjonalt preg» over seg, der bedriftene blir avhengige av et system en har liten styring over og som befinner seg langt borte fra ens egen hverdag.

Vi ber derfor om at Miljøverndepartementet har forståelse for den bekymring og usikkerhet som flere gir uttrykk for i forhold til det nye systemet, og gjør det en kan for å ta hensyn til norske bedrifters behov i forhandlingene som pågår. Vi ber også om at skepsisen mot det nye systemet ikke puttes i båsen «klimaskepsis», men forstås som det det er; bekymring for om den virksomheten end river vil ha livets rett i kommende tider.

Ikke bare skaper den nye ordningen økonomisk usikkerhet, den innebærer også et betydelig administrativt merarbeid. I høringsdokumentet er det antydning 4-6 ukeverk i hver virksomhet for å utarbeide søknad om tildeling av gratiskvoter, samt at det tilnærmet vil ta like lang tid for myndighetene å behandle søknaden!

Her må en kunne gjøre ting enklere! Ikke bare gir dette utgifter og merarbeid til hver enkelt virksomhet, men det vil også skape lange køer i byråkratiet som igjen skaper stor usikkerhet hos de som venter på svar!

Fra våre medlemmer har vi fått tilbakemeldinger om at systemet blir så komplisert, dyrt og vanskelig å forstå for den enkelte kunde at noen heller velger å gå tilbake til alternative brensel





som i de fleste tilfeller er el, siden kvoteplikten gjelde dersom de skal over på andre fossile brensler enn gass. Og det var vel ikke meningen.

Norsk regelverk knyttet til eksisterende virksomhet er også lite tilpasset nye kvoteregler i forhold til blant annet gratiskvoter. Og få bedrifter har mulighet til å skaffe de bakgrunnsdata som kreves.

Usikkerheten blir forsterket av at Norge har innført CO<sub>2</sub>-avgifter for virksomheter som er eller kommer inn under det nye kvoteregimet slik at en får en dobbel, økonomisk belastning.

Dette gjelder for bruk av naturgass og LPG og vil særlig slå ut i forhold til større fjernvarmeanlegg som har CO<sub>2</sub>-avgift, og som nå i større grad blir innlemmet i kvotesystemet. Vi ber derfor om at regjeringen fjerner CO<sub>2</sub>-avgiften for de virksomhetene som nå blir innlemmet i kvotesystemet, eller at disse blir utelatt fra de nye kvotereglene.

Norske regjeringer, det gjelder også den sittende, har kommet med svært positive uttalelser om bruk av gass i norske bedrifter og da særlig i industrien. Norsk næringsliv har svart med å bygge ut gassdistribusjon og tilby dette til kunder over det ganske land. En rekke små og store virksomheter har også gått fra olje til gass. Siden gass har et lavere utslipp av klimagassen CO<sub>2</sub> og lokale forurensinger som svovel, nitrogenoksider og partikler, har dette gitt umiddelbare reduksjoner i utslippene av klima- og miljøutslippene.

Distribusjonssystemene for naturgass og LPG kan også brukes til å distribuere fornybar energi i form av biogass og fornybar LPG. Biogass er allerede i produksjon, og om noen år vil en også kunne få kjøpt fornybar LPG.

En utvidelse av virkeområdet for klimakvoter kan føre til at færre vil ta i bruk gass som energikilde. Det vil en lengre vei fra fossil til fornybar energibruk siden alternativene til gass i dag i hovedsak enten er olje eller elektrisitet.

### Konkrete kommentarer

#### **Lovforslaget:**

§ 3 (Utslipp som omfattes av denne loven)

Begrepet: I nær driftsmessig sammenheng

Setningen: Det samme gjelder bestemmelser om produksjonsenheter som ikke ligger på samme sted, men som står i nær driftsmessig sammenheng.

Dette er et problematisk område der loven åpner for tolkninger som kan slå svært uheldig ut. Et eksempel er fjernvarme. Et fjernvarmenett kan bestå av en varmeleverandør i form av forbrenningsanlegg for avfall, leverandør av spisslast fra gass og industri med varmeoverskudd. Hver enkelt av enhetene overstiger ikke grenseverdien, men til sammen gjør de det og kan da komme inn under kvotekravet selv om de totalt sett har gitt et positivt klimabidrag og står for en varmforsyning som er sterkt ønsket av offentlige myndigheter. Dette oppleves som svært urimelig og kan hindre videre fjernvameutbygging.





**Forskriften:**

§ 1-1(Kvotepliktige aktiviteter og klimagasser)

Tabell s1-3: pkt 24, 25, 26, 27 og 28

Det er svært underlig og upedagogisk at produksjon av hydrogen, og fangst, transport og lagring av CO2 er underlagt kvoteplikt. Vi ber derfor om at dette utelates.

Side 3: «Kvoteplikten gjelder ikke virksomheter som kun benytter biomasse.»

Her regner vi med at biogass er inkludert i begrepet «biomasse» og hadde satt pris på at det kommer med i forskriften.

Også positivt at kjeler under 3 MW i effekt ikke regnes med og at større kjeler som fyrer med biomasse ikke må kjøpe kvoter selv om de bruker fossil brensel under opp- og nedkjøring.

§ 3-29 Virksomheter som er berettiget til vederlagsfrie kvoter fra kvotereserven 2008 – 2012

Det er svært positivt at kogenerering er på denne lista. Dette er en teknikk med store muligheter, men som har liten tradisjon i Norge. Kogenerering (samtidig produksjon av elektrisitet og varme) gir svært høy utnyttelse av energien som tilføres siden en utnytter all spillvarmen fra produksjonsenheten i tillegg til at det produseres elektrisitet. Vi ber derfor om at det jobbes for å videreføre dette punktet.

Til slutt vil vi be om å bli satt på Miljøverndepartementets høringsliste i saker som angår klima og energi.

Mvh



Tore Woll

Sekr. leder

