



**DET KONGELIGE
JUSTIS- OG POLITIDEPARTEMENT**

Fornyings-, administrasjons- og kirke departementet
Postboks 8004 Dep
0030 OSLO

Deres ref.
10/3609

Vår ref.
201102904 EO ATV/MRE/bj

Dato
05.07.2011

Høring - forslag til endringer i forskrift 22. august 2005 nr. 909 om utmåling og lempning av overtredelsesgebyr

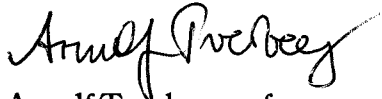
Vi viser til brev 29. mars 2011 hvor det bes om merknader til forslag om endringer i forskrift 22. august 2005 nr. 909 om utmåling og lempning av overtredelsesgebyr.

Vi er enige i at det er hensiktsmessig å tilpasse utmålingen av overtredelsesgebyr til EU-kommisjonens retningslinjer. Tilføyelsen av momentene i utkastet til forskrift § 3 annet, sjette og syvende ledd synes fornuftig. Vi har heller ikke merknader til at utgangspunktene for utmålingen som skisseres i utkastet til forskrift § 3 tredje, fjerde og femte ledd, anvendes i praksis. Vi stiller imidlertid spørsmål om hva som er mest hensiktsmessig – å fastsette slike detaljerte retningslinjer for utmålingen i forskrift eller i veiledning/merknader til bestemmelsene. En detaljert forskriftsregulering kan blant annet tenkes å binde opp skjønnet ved utmålingen i større utstrekning enn det som er hensiktsmessig. Den kan også tenkes å være prosesskapende ettersom det "skal" tas utgangspunkt i visse momenter. Disse momentene er imidlertid til en viss grad skjønsmessige. Det kan da tenkes at de berørte aktørene vil hevde at det er tatt feil utgangspunkt for utmålingen.

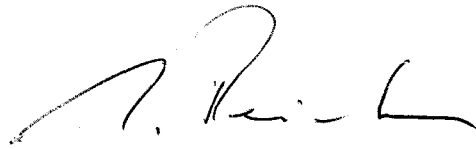
Dersom det likevel er ønskelig med en detaljert forskriftsregulering for utgangspunktene for utmålingen, slik som foreslått i utkastet til forskrift § 3 tredje, fjerde og femte ledd, kan det vurderes å modifisere ordlyden noe. Dermed vil en stå noe

friere til å fravike utgangspunktene. Til syvende og sist blir det spørsmål om hvor langt en på forhånd ønsker å binde seg til bestemte løsninger.

Med hilsen



Arnulf Tverberg e.f.
lovrådgiver



Michael Reiertsen
rådgiver