

Energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo
postmottak@ed.dep.no

05.12.2025

Høringsinnspill på forslag om forlengelse av midlertidig ordning om bruk av flaskehalsinntekter og forespørsel om endringer relatert til energileddet i nettleien for regional- og transmisjonsnett

Lede viser til Energidepartementets høring på forslag om forlengelse av midlertidig ordning om bruk av flaskehalsinntekter. Vi takker for muligheten til å gi innspill. Ledet ønsker også å benytte anledningen til å be Energidepartementet om å vurdere endringer i den forskriftsfestede energileddstilnærmingen i nettleien for regional- og transmisjonsnett.

Støtte til forlengelse av midlertidig ordning om bruk av flaskehalsinntekter

Flaskehalsinntekter oppstår på grunn av flaskehalser i nettet som skaper kraftprisforskjeller. Det er nettkunder i høyprisområder som NO2, som kjøper kraft til prisene som skaper de høye flaskehalsinntektene. Det er riktig at flaskehalsinntektene tilbakeføres til de samme nettkundene.

Nettleien påvirkes av de høye kraftprisene fordi kostnader for nettap inngår i kostnadsgrunnlaget.

Ledet støtter en forlengelse av midlertidig ordning om bruk av flaskehalsinntekter. Ordningen skaper en tilbakeføring til nettkundene som kjøpt kraft til prisene som skapte de høye flaskehalsinntektene gjennom en reduksjon av deres nettleie (sett opp mot hva den ellers ville vært). Flaskehalsinntektene bør ikke benyttes til å subsidiere nettkunder i landsdeler med lavere kraftpriser.

Forespørsel om endringer relatert til energileddet i nettleien for regional- og transmisjonsnett

Ledet ber Energidepartementet om å igangsette et arbeid som tar sikte på å endre den forskriftsfestede¹ energileddstilnærmingen i nettleien for regional- og transmisjonsnett. Nettselskapene bør ha gjennomsnittlige energiledd der hver nettkunde betaler sin andel av de totale nettapskostnadene, dvs. en tilnærming som tilsvarer den som i dag benyttes i lokalt distribusjonsnett.

De siste årene har dispensasjoner innvilget av RME reddet tarifferingen på de nevnte nettnivåene, men RME har signalisert at de ikke kan gi dispensasjoner fra et regelverk over lenger tid². Dette kan skape en kritisk utfordring fra og med 2027 hvis ikke regelverket endres innen den tid.

¹ Forskrift for omsetningskonsesjonærer §§ 14-1 og 15-1.

² <https://www.nve.no/reguleringsmyndigheten/nytt-fra-rme/nyheter-reguleringsmyndigheten-for-energi/siste-aar-med-dispensasjon-til-nettselskapene/>

Det er flere årsaker til at dagens marginaltapsbaserte energiledd ikke fungerer godt. Det er en omfordelende incentivmodell med urimelige utslag der kostnader plasseres på nettkunder uten ansvar for disse kostnadene. NO2 er et overskuddsområde for kraftproduksjon³, men på grunn av krafteksport til omkringliggende land blir det et underskuddsområde ved fastsettelse av det marginaltapsbaserte energileddet. Desto mer kraft som eksporteres til omkringliggende land fra NO2, desto høyere blir det marginaltapsbaserte energileddet for forbrukere i NO2. Årsak: Tilnærmingen håndterer krafteksport som NO2-forbruk. Det er krevende å forsvare en tilnærming der eksport av kraft, øker den energibaserte nettleien til forbrukere i NO2. Mange av Ledes nettkunder er industriaktører som konkurrerer i krevende internasjonale markeder. Dagens marginaltapsbaserte energiledd er ikke kostnadsreflektivt. Samtidig stiller europeisk regelverk krav om kostnadsreflektive tariffer, og etter Forskrift for omsetningskonsesjonærers § 13-1 bokstav j skal tariffene «*utformes slik at de reflekterer kostnadsstrukturen i nettet*».

Ta gjerne kontakt ved spørsmål. Og takk igjen for muligheten til å gi innspill.

Med vennlig hilsen
Lede AS

Eivind Grønne
Rammeverk



³ <https://www.nve.no/media/17280/nves-forventninger-om-utvikling-av-kraftbalansen-til-2028.pdf>