

Kunnskapsdepartementet
postmottak@kd.dep.no

Vår fil: B15-ÅTS024
Vårt Arkiv: 401
Saksbehandler: Åsta Tale Strand

Oslo 9. desember 2015

Høring – forslag til forskrift om endring i forskrift om studieforbund og nettskoler

Vi viser til utsendt høring fra Kunnskapsdepartementet om endring i forskrift knyttet til studieforbund og nettskoler, utsendt 21. oktober.

Vi ser at endringen omhandler en øremerking som er omtalt i forslag til statsbudsjett for 2016. FFO advarte mot dette i den skriftlige merknaden og i den muntlige presentasjon i høringen i Stortingets Kirke-, utdannings- og forskningskomité.

I vår merknad uttrykte vi overraskelse over at det ble foreslått å legge sterke føringer på framtidige tilskudd til studieforbundene, og FFO var tydelig på at nye utfordringer krever friske midler.

I budsjettproposisjonen står det:

Departementet ønsker å styrke studieforbunda sitt arbeid for inkludering og mot utanforskap, og foreslår å øymerke om lag 10 pst. av midlane i tilskottsordninga til tilskott for å stimulere organisasjonane til ein større innsats retta mot inkludering og å hindre utanforskap. Som ei følge av måten tilskottsordninga er utforma på vil endringa først få verknad for fordelinga mellom tilskottsmottakarane i eit seinare budsjettår.

FFO vil innledningsvis bemerke at det er prisverdig at departementet ønsker å styrke sitt arbeid for inkludering og mot utenforskap. Dette er en målsetting vi alle kan slutte opp om.

Når det gjelder departementets konkrete forslag om å øremerke inntil 10% av midlene i tilskuddsordningen, er vi imidlertid i tvil om det overordnede målet vil kunne nås og at det foreslåtte virkemiddelet snarere tvert imot vil virke mot sin hensikt.

I høringsbrevet fra Kunnskapsdepartementet synliggjøres det hvordan denne øremerkingen er tenkt praktisert. Vi opplever at det beskrives en ordning der personvernet blir utfordret, og det vil kreve en større administrasjon hos de enkelte studieforbund lokalt og nasjonalt. Vi frykter dessuten at frivillighetsperspektivet blir svekket. FFO har vanskelig for å se at en øremerking, slik det er beskrevet i forslaget fra Kunnskapsdepartementet, vil være et godt tiltak for å nå målet om at frivillige organisasjoner i større grad skal bidra for å sikre inkludering og motvirke utenforskap.

Vi vil derfor be om at forslaget, slik det er beskrevet, ikke iverksettes.

Om personvern, administrasjon og frivillighet

FFO ser på både innretningen i forslaget og rammen for øremerking som svært problematisk. Å bruke inntil 10 % av dagens ramme på en annen måte krever ny kompetanse samtidig som det eksisterende tilbudet blir svekket.

I dag registreres all aktivitet inn i en felles database for alle studieforbundene. Når dagens informasjon skal suppleres med informasjon om deltakernes skolebakgrunn, om deltakeren står utenfor arbeidslivet og om deltakeren er innvandret til Norge, reiser det seg store spørsmål rundt personvern.

Innenfor Studieforbundet Funkis, der de fleste av FFO sine medlemsorganisasjoner er med, gjøres 83 % av alt registrerings- og rapporteringsarbeid lokalt og føres direkte inn i den felles databasen. Det er frivillige som står ansvarlig for å skaffe fram den dokumentasjonen som kreves. Dette er et stort arbeid. Dersom disse lokale ansvarlige også skal skaffe ytterligere dokumentasjon om deltakere på kurs, utfordres det frivillige engasjementet.

Det er allerede mange organisasjoner som gjennom sin voksenopplæringsaktivitet gjør en innsats for inkludering og integrering. Å legge denne innsatsen inn et detaljert rapporteringsverktøy vil, i tillegg til personvernutfordringer og økende administrasjon, i større grad hemme enn å fremme formålet med øremerkingen.

Om frivillige organisasjoners bidrag

Regjeringen uttrykker i frivillighetserklæringen at «Regjeringen anerkjenner frivillighetens selvstendige rolle. Regjeringen ønsker ikke å regulere frivilligheten, men støtte opp under frivillighetens egenart og drivkraft gjennom å gi handlingsrom og tilrettelegge for vekst nedenfra».

FFO ser det slik at regjeringens ønsker om å legge føringer på aktiviteten i frivillige organisasjoner, står i motsats til frivillighetserklæringens intensjoner. Aktiviteten innenfor studieforbundene er først og fremst bygd på den lokale frivillighet og organisasjonenes egenart. Å foreslå en øremerking innenfor studieforbundenes virksomhet er et klart inngripen i den selvstendige rollen de skal ha.

Frivillige organisasjoner er positive til nye utfordringer. Det er viktig at dette skjer ved bruk av gulrot og ikke pisk. På årsmøtet i Frivillighet Norge 4. november ble det foreslått å opprette en statlig pott som organisasjonene skal kunne søke på for å skape mer frivillig aktivitet for å inkludere flyktninger i frivilligheten. Dette vil være en positiv måte å skape nødvendig engasjement på, som denne [linken](#) viser.


Det er i den siste tiden kommet ulike initiativ til samarbeid der frivilligheten bidrar til å løse de utfordringene samfunnet har. *Forum for inkludering* i regi av Frivillighet Norge er et eksempel på en slik arena til samarbeid og kreativitet.

Vi ser også at det i budsjettavtalen med samarbeidspartiene er satt av midler til *Integreringsprosjekter i mottak i regi av frivillige organisasjoner*. Her inviteres det til frivillig innsats med friske midler.

FFO ber derfor om at ideen om øremerking av voksenopplæringsmidler erstattes med andre ordninger som på en positiv måte og med friske midler inviterer frivilligheten til samarbeid.

Med vennlig hilsen

FUNKSJONSHEMMEDES FELLESGRUPPE



John Berg-Jensen
Styreleder



Lilly Ann Elvestad
generalsekretær