



Aksjonen Rovviltets Røst
pb 1410, Texas
2405 Elverum

14 desember 2014

Korte innspill på faggrunnet for ulv, dater 31 oktober 2014.

Bestandsmål. Telling av ulv i henhold til fastsatt bestandsmål i Norge må skje i form av antallet ynglinger som registreres innenfor siste år. Dette vil derfor si at en telling basert på antall familiegupper (def minst tre stk individer), ikke kan anses å være tilstrekkelig nøyaktig og hensiktsmessig. Det vil ikke være særlig troverdig å telle ulv opp mot et gitt bestandsmål, der denne tellingen er basert på antallet "familiegupper", dersom definisjonen av en familieguppe er som beskrevet i faggrunnet.

En hypotetisk modell som omtaler telling av familiegupper vil være svært skadelig for ulvestammen i Norge.

Aksjonen Rovviltets Røst (ARR) frykter at modellen vil føre til økt illegal jakt på ulv for å skade de produktive etablerte ulvevirene. I tillegg vil selvsagt en rekke tilfældigheter spille inn med ulik betydning.

Det vil være svært ulogisk og urettferdig overfor ulvestammen dersom et revir skulle bli talt inn som en familieguppe opp mot bestandsmålet, samtidig som et av lederdyrene sog/eller flere valper avlives ulovlig i løpet av sesongen, i forkant av telling.

Grensevirene bør ikke telles med i et nytt bestandsmål for ulv, såfremt ikke bestandsmålet oppjusteres proporsjonalt med det utvidede registreringsområdet.

ARR mener at det uansett skal tillates et minimumsantall på tre årlige hel-norske ynglinger uavhengig av antallet individer, selv om det eventuelt skulle trå i kraft forandringer som åpner for telling av grense-ynglinger inn under et norsk bestandsmål.

Forvaltningsområde for ynglende ulv.

ARR registrerer at en majoritet av de engasjerte parter ønsker en "sone-politikk" som er i tråd med dagens modell. ARR ber derfor om at dette legges til hovedgrunn for en videre forvaltningspraksis

ARR stiller seg bak denne ordningen, dersom dette i praksis betyr at *Forvaltningssonen for ynglende ulv* – «ulvesonen», forblir urørt inntil videre.

Dette forutsetter at det prioriterte forvaltningsområdets areal ikke blir ytterligere innskrenket i områder hvor det er hensiktsmessig at ulven kan få benytte. Dette omhandler blant annet *49/51-prosent regelen* i sonens nordligste deler i Rendalen og Trysil.

I tillegg skal som tidligere, nødvendige hensyn tas i form av buffer-soner.

Det skal også gis økt beskyttelse overfor genetisk viktige individer, uavhengig av hvor ulven befinner seg i forhold til sone-grensene. Sistnevnte argument må bli tydeligere håndhevet for å unngå at ytterligere genetisk viktige individer felles før dyrenes opphav er gjort kjent, noe vi så skjedde i Norge under 2014-sesongen.

ARR er tydelige på at dagens sone-politikk er å anse som en midlertidig ordning, før mer permanente ordninger kan innføres.

Det understrekes at det ikke vil bli akseptert en «snik-innføring» av beitedyr i dagens ulvesone, noe som teoretisk sett kan bli en konsekvens ved oppheving av prioritert forvaltningsområde for ulv. I de tilfeller der at likevel ikke finnes noen utvei fra å oppheve ulvens fortrinnsrett, kreves det at det i samme vending blir vedtatt å oppheve prioritert beiteområde – «grønn sone», og beitedyrenes fortrinnsrett i disse områdene.

Jakt.

ARR ber om at argumentasjonen rundt problematikken under elgjakt, konfrontasjon med jakthunder, m fler relaterte utfordringer innenfor ulveområder i Norge, ikke blir gitt en fullverdig politisk innflytelse i denne viktige debatten.

Jakt er å betegne som en frivillig fritidsaktivitet, uavhengig av de økonomiske rammene og aspektene som jakt, eller utleie av jakt-terreng, fører med seg, og ikke en pliktig eller pålagt virksomhet. Kompensasjon for sviktende inntekter fra denne utviklingen er heller ikke noe de aktuelle berørte har lovfestet rett til å kunne kreve.

Ulvesonens grenser skal derfor i størst mulig grad markere skiller mellom næringsinteresser kontra natur.

Jakt og etikk.

Jegere som bedriver jakt med løshund har i dag rett til å forsvare sin jakthund ved å benytte seg av den såkalte "nødvergeretten". Denne retten kan benyttes i de tilfeller der hundens eier er vitne til at hunden angripes av en ulv, for å kunne avverge at hunden blir skadet eller drept.

ARR mener at jegerens rettigheter beskrevet ovenfor bør innskrenkes innenfor påviste og bekreftede ulvevirene, altså i områder innenfor *Forvaltningssonen for ynglende ulv* - "ulvesonen".

ARR anser løshundjakt innenfor ulverevir som uansvarlig og kynisk av hundeeier, med tanke på hvilken risiko man med overlegg utsetter hunden sin for. Det finnes likevel tiltak som kan være effektive for å begrense skadeomfanget under en tilfeldig konfrontasjon mellom ulv og hund i naturen. En av disse er bruk av beskyttelsesvest på hund. Disse vestene finnes i dag i et stort utvalg, og har vist seg å være svært effektive i slike situasjoner. ARR mener at det bør foreligge et påbud om å beskytte sine jakthunder innenfor ulverevir med slikt sikkerhetsutstyr. De økonomiske aspektene ved å pålegge denne typen sikkerhetsutrusting på hund er ikke et diskusjonstema, snarere en relativt enkel investering sett i kontrast til hvilke pengesummer norske jegere legger ned i sin øvrige utrustning i form av våpen, bekledning, hjelpemidler, mm.

Illegal jakt.

Illegal jakt er påvist foregår i større omfang enn tidligere antatt. Ulvforsker Petter Wabakken ved Høgskolen i Hedmark, avd Evenstad, har ved flere anledninger uttalt at; så mange som halvparten av ulvene i Skandinavia dør pga illegal jakt. Dette er resultater som forskerne har resonert seg frem til, etter flere år med forskning på den Syd-Skandinaviske ulvestammen. ARR mener med bakgrunn i de urovekkende opplysningene rundt illegal jakt, at disse faktaopplysningene må tas med i betrakningen når bestandstelling av revirer mm. blir gjennomført.

En modell som teller antallet ynglinger etter dagens modell, er sårbar overfor krypskyting av ulv. Dette så vi blant annet i Elverum kommune i 2013, der ulvereviret "Letjenna" ble nærmest utradert av tyvjegere. Til tross for dette inngikk ynglingen i dette årets bestandsmål. ARR mener at det i slike tilfeller må gjøres unntak, og reviret slettes fra listen over revirer som legges til grunn for å innfri bestandsmålet, til tross for at det faktisk var yngling i reviret inneværende år.

Oppsummering.

ARR sine punkter i denne høringen er korte og konsise, men bør likevel vektlegges den tyngden de har i sine beskrivelser. ARR mener bestemt at justeringer av gjeldende regelverk og praksis knyttet til jakt, friluftsliv, næringsformer og forvaltning, vi gi en svært mye enklere praksis å forholde seg til, også overfor en voksende ulvestamme.

Dagens ulvestamme er fredet kun "på papiret". I praksis jaktes det ulv i hele Norge, året rundt, kun regulert av svært ensidige og gjentakende vedtak nedskrevet av lokale forvaltningsmyndigheter.

Samtidig fremstår Norge som en "Miljønasjon", med de forpliktelser dette innebærer. Desverre har man i Norge ikke lykkes med å ivareta de store rovdyrene på en verdig og etisk forsvarlig måte.

ARR sine ytringer i denne høringen er derfor ment å kunne gi ulv i Norge en større beskyttelse enn man opplever i dag, på tvers av anfordringer knyttet til jakt og næringsdrivende.

AKSJONEN ROVVILTETS RØST

Dag Bjørndahl
Leder

Anne Margrethe Vadder
Styremedlem