



Klima- og miljøverndepartementet  
Postboks 8013 - Dep.  
0030 Oslo

## Faggrunnlag for bestandsmål for ulv og ulvesonen

Skogeierforbundet viser til invitasjon fra departementet om å komme med innspill til forarbeidet med det forslag som skal legges frem for Stortinget i 2015 om bestandsmål for ulv og vurdering av videreføring av ulvesonen som et ledd i rovdyrforvaltningen. Vi viser også til den presentasjonen som ble gitt av «Faggrunnlag om bestandsmål for ulv og ulvesone» i det åpne møtet i departementet den 10. november.

Norges Skogeierforbund har tidligere gitt uttrykk for sitt syn på ulveforvaltningen og ulvesonen i høringsuttalelse av 27. september 2013 til departementet med slik ordlyd:

*Skogeierforbundet har som sitt standpunkt at vi ikke ønsker ynglende ulv i Norge. Vi konstaterer imidlertid at det så langt ikke har vært aktuell politikk.*

*Sentralt i forvaltningsregimet for ulv i en del år har vært nettopp ulvesonen. Det har i praksis ikke gitt den reduksjonen i konflikter som var forutsatt. Forutsigbarheten for de som bor innenfor sonen og som blir berørt enten det dreier seg om utnyttelse av jaktretter eller utmarksbeite eller som blir berørt på annen måte, har bare blitt at de opplever at deres interesser blir helt satt til side, og at det ikke er noe handlingsrom tilbake. Så langt har det ikke vært gitt adgang til noen lisensfelling av enkeltulver innen sonen, og forslagene om kompensasjon for tapte jaktverdier gjennom en "oppleieordning for elgjakt" har ikke vært fullt opp tross evaluering som viste at tiltaket hadde konfliktdempende effekt.*

*Skogeierforbundet støtter derfor utvalgsinnstillingens mindretall om at ulvesonen oppheves. Som en følge av det har vi ingen kommentarer til forslaget om mindre grensejusteringer i den nåværende ulvesonen.*

*Vi forventer ellers at det må bli en omlegging av ulveforvaltningen når nå den svenske regjeringen har lagt frem en proposisjon for Riksdagen om helt andre bestandsmål. Videre forutsetter Rovdyrforliket at det innen 2013 skal vedtas nye bestandsmål for Norge, at grenseulvenes status skal revurderes, og at mulighetene for en felles forvaltning med Sverige skal avklares.*

Vi forstår at departementets invitasjon denne gang gjelder det faktagrunnlag departementet skal bygge sitt forslag ovenfor Stortinget på, og at alle parter vil ha muligheter til å komme med egne uttalelser og innspill straks de konkrete forslagene foreligger.

Som vi redegjorde for under høringsmøtet i departementet den 10. november mener vi utredningen «faggrunnlag om bestandsmål for ulv og ulvesone» er mangelfull i avsnittene om holdning til ulv, og forholdet mellom ulv og jakt (både elg og småvilt). Vi forstår at departementet har notert seg dette, da vi har fått forespørsler om den forskningslitteraturen vi henviste til.

### **Holdninger til ulv**

I alle år har det vært et uttalt mål å redusere konfliktnivået i norsk rovdyrforvaltning. Det er da beklagelig at departementet bare tar for seg en enkelt spørreundersøkelse fra 2010, og gjengir den med en desimals nøyaktighet om hvor mange som er for og hvor mange mot ulv. Her er det nødvendig å gå inn i spørsmålet om hvorfor folk har forskjellige holdninger til store rovdyr, hvilke motiver de har og hva som begrunner deres holdninger. På dette området foreligger det en hel del aktuell forskningslitteratur. Vi vil trekke frem:

-Ulvekonflikter.En sosiologisk studie. (2013). Kjetil Skogen, Olve Krange og Helene Figari. Akademika Forlag. (I boken er det henvist til mange forskningspublikasjoner)

-Attitudes towards large carnivores and acceptance of illegal hunting. (2014). Kristin Gangås, Dr. arbeid. Høgskolen i Hedmark

-Strong community support for illegal killing challenges wolf management. (2014) Eur. J. Wildl. Res 60:759

Vi går ut fra at departementet også har lest kronikken «Rovdyrforvaltningen fungerer ikke.» i Aftenposten 25. november skrevet av alle våre mest sentrale ulveforskere, og at departementet har merket seg innholdet.

### **Ulv og elgjakt**

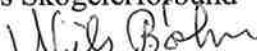
«Faggrunnlaget» er mangelfullt sammenlignet med det som er gjengitt i rapporten «Den Skandinaviske Vargen». Selv om den også er sendt ut av departementet bør all syntetisert kunnskap samles i et dokument når saken legges frem for Stortinget til året. Vi vil også henlede oppmerksomheten på det dr.arbeid som ble levert fra Høgkolen i Hedemark tidligere i år, se referanse nedenfor.

-Predatory behaviour of wolves in Scandinavia. (2014) Barbara Zimmermann, Dr. arbeid Høgskolen i Hedmark

### **Økonomisk tap på annen jakt**

Tross liten vilje i forvaltningsapparatet ble det i noen år gjennomført en begrenset ordning med «Oppløpsordning for jakt i ulverevir.» En forsøksordning som ble etablert ene og alene for å redusere konfliktnivået, da det i dag er noen berørte jaktrettshavere som må bære store økonomiske tap i sine jaktinntekter uten noen som helst kompensasjon. Vi savner en referanse til og gjennomgang av evalueringsrapporten fra denne ordningen i det fremlagte «Faggrunnlag». Ved denne anledning ser vi ingen grunn til å gå nærmere inn på de enkelte faglige forhold under disse tre punktene vi tar opp, men forventer at departementet kommer tilbake med et bedre gjennomarbeidet «Faggrunnlag» når saken legges endelig frem.

Med hilsen for  
Norges Skogeierforbund

  
Nils Bøhn