



Norgga Boazosápmelaččaid Riikkasearvi  
Norske Reindrifsamers Landsforbund  
Nørjen Båatsaemiej Rijkkesaervie  
Sami Reindeer Herders' Association of Norway

Tromsø, 12. desember 2014

Klima- og miljødepartementet  
P.B. 8013 Dep

O030 OSLO

### **Innspill til faggrunnlag bestandsmål for ulv og ulvesone**

Viser til Fagrapporten som skal denne faktagrunnlaget for Stortingets vurdering om bestandsmål for ulv og om ulvesone skal videreføres.

Innledningsvis vil NRL slå fast at ulv og rein ikke kan sameksistere på samme geografiske område og i samme region. Tidligere erfaringer i de områder der reineiere har hatt ulv i reinflokken underbygger denne påstanden. Det finnes et utall av historier som forteller om familier, siidaer og reinbeitedistrikt som har blitt utarmet eller har hatt store tap som følge av ulveplager NRL har de senere år erfart at konfliktnivået mellom reindriften og forvaltningen av den helnorske ulvestammen og grenserevirene mellom Norge og Sverige har økt,. NRL merker seg også at det oftere enn tidligere meldes om ulv i reinbeiteområdene og at hyppigheten av melding om skade og merarbeid følger i kjølevannet av dette.

I 2004 vedtok Stortinget etableringen av en ulvesone og bestandsmål for ulv i Norge, jf. behandling av St. meld. nr. 15 (2003 – 2004). Etablering av ulvesone har i etterkant vist seg å ha forårsaket store negative konsekvenser for den sørligste sørsamisk reindriftnæringen som er lokalisert i nærliggende områder til nåværende ulvesone.. NRL mener at Fagrapporten, som skal danne faktagrunnlag for Stortingets beslutning i saken, er mangelfull da den ikke har vurdert hvilke konsekvenser Stortingets tidligere vedtak om etablering av eksisterende ulvesone har hatt for den sørsamiske reindriften og for den samiske kulturen. Av den grunn mener NRL at det må gjennomføres en konsekvensutredning for å belyse hvilke konsekvenser fortsatt vedtak om at det skal være ulv i Norge vil ha for den samiske reindriften og da spesielt den sør-samiske, før Stortinget tar beslutning om bestandsmål og arrondering av ulvesonen.

NRL mener videre at fagrapporten beskriver erfaring foretatt av streifdyr i reinbeiteområder og overfører disse som faktagrunnlag for å forsvare at det er mulig å ha ulverevir i nærheten av reinbeiteområdene. Fagrapporten tar heller ikke for seg hvilke innvirkning dette vil ha for den samiske kulturen, og da spesielt den sørsamiske kulturen som fra før er i en sårbar situasjon. Rapporten velger heller å fokusere på reindriften som en hvilken som helst annen kjøttprodusent, og ser helt bort i fra at reindriften er den viktigste bærebjelken for samisk kultur.

Faggrunnlaget for bestandsmål for ulv og ulvesonen mangler også en vurdering av samisk tradisjonell kunnskap knyttet til forvaltning av ulv i nærheten av samiske tamreinområder, jf. blant annet naturmangfoldlovens paragraf 8 annet ledd.

I henhold til folkerettslige forpliktelsene som Norge har, er Norge forpliktet til å legge til rette for bevaring og videreutvikling av samisk kultur. I denne sammenheng vil en arrondering av ulvesone og bestandsmål for ulv som kan komme i konflikt med den samiske reindriften og dermed forverre situasjonen for utøvelse av tradisjonell samisk reindrift være et brudd på folkeretten. Vern mot inngrep, og rett til kultur følger særlig av konvensjonen om sivile og politiske rettigheter artikkel 27, og artikkel 15 i ILO - konvensjon nr. 169 om urfolk og stammefolk i selvstendige stater.

NRL anbefaler Klima- og miljødepartementet til å ta kontakt med Svahken sijte som i lengre tid har hatt ulv i randsonen til sine beiteområder for rein for bedre å bli belyst om hvilke konsekvenser fast forekomst av ulv i nærheten av reinbeiteområdene fører til slik at forhold knyttet til reindriften kan vedlegges fagrappporten som skal danne beslutningsgrunnet for Stortingets ved behandling av ulvesaken

NRL vil igjen fastslå at ulv og rein ikke kan sameksistere på samme geografiske område. Tidligere erfaringer, har i likhet med erfaringer i de områder der reineiere har hatt ulv i reinflokken, dokumentert at ulven har forårsaket store tap og ekstraarbeid for reineiere.

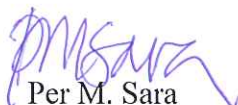
Om Stortinget fortsatt er av den mening at det skal være fast forekomst av ulv i Norge vil Nrl gi følgende innspill. Innspillene har bakgrunn i reindriften erfaringer med ulv i fortid og nåtid. Vår kunnskaps grunnlag tilsier at om Norge skal ha bestandsmål for ulv så må dette forvaltes i en egen sone og at sonen må ligge i god avstand fra reinbeiteområdene. Om man tar utgangspunkt i dagen sone så kan ikke NRL godta at denne utvides i retning av de samiske reinbeiteområdene. NRL mener derimot at det men hensyn til den samiske reindriften og kunnskapsgrunnlaget om hvilke utfordringer ulven skaper vil være berettiget å justere sonen slik at buffersonen mellom sonen og det samiske reinbeiteområdet øker.

NRL mener også at det må bli et mer markert skille mellom forvaltning i og utenfor sonen ved at ulv som kommer utenfor sonen skal kunne felles umiddelbart hvis det kommer individer utenfor sonen. Dette er et ansvar som tilligge ansvarlig forvaltningsmyndighet og ikke legges på eventuell berørt beitebruker.

Når det gjelder bestandsmål og formen på bestandsmål er NRL av den mening at antall ulv ikke skal øke som følge av hvordan grenseflokkene skal telles og at målet er så eksakt som mulig. Det for å unngå unødvendig uenigheter mellom de forskjellige interessene som er knyttet til saken og at man skal unngå uenighet i forvaltningstolkningen. Dette kan gjøres ved at bestandsmålet fastsettes på individnivå.

NRL ber om konsultasjon i saken om det blir slik at Stortingets vedtak vil øke utfordringene for reindriften.

Med hilsen  
Norske Reindriftsamer Landsforbund

  
Per M. Sara