

Innspill til nye ulvesoner. Fra gårdbruker med beitedyr. Torkild Skau

- 4.1 En kan faktisk ha lov å spørre om vi har ekte ulver. Eller hybrider. Hvis den første som blir lagt inn er ”ren”. Men som senere blir brukt som referanse. Og brukt til å kalibrere nye data. Viser det at vi har en infisert ulvestamme slik Finland og høyst sannsynlig Sverige og Norge har også. Minner om at Norge Sverige og Finland har skrevet under på at slike ikke skal finnes i naturen.
- 4.2 Svensk ulveforvaltning er preget av handlingslammelse . Og er sterkt preget av et nytt politisk styre. Som kun bidrar til mer uro og direkte misnøye. Samt som EU land er de direkte underlagt deres regler.
- 4.3 Skade på tamdyr. Der ulven kommer. Er det massive angrep som er det normale. Også med mange skadde i tillegg. I Sverige viser forskning at ” Stressade djur knacker bonden ”Beitedyr som har vær angrepet av ulv.(Storfø) Viser tegn på store psykiske skader! Da kaster forstre. Vanskelige å få i brunst. Lar seg ikke fange inn, og noen ganger direkte livsfarlige å håndtere. Dermed må ellers friske dyr slaktes på grunn av ulvens angrep. Det samme vil skje her. Samt at vi har et helt annet beitemønster og topografi enn Sverige. Dette vil være svært ødeleggende for rike og eldgamle tradisjoner. Faktisk er det ikke alle steder mulig å gjerde inn så mye dyr det her er snakk om.

8. Økningen av ulvestammen har nå økt med 15% i året. Men vil nå skyte fart da det blir enda flere revir. Da det ikke har vært regulær jakt i Sverige de siste 3 år. Gir dette veldig stort utslag her. Når Wabakken sier vi kan skyte tomt i Norge. Og det vil fylle seg opp igjen med en gang. Bør dette vektlegges, som en stor konsekvens ved fortsatt økning av stammen her. Vi har nå i følge rovdata 80 ulv + årets hvalper + de minst 100 trekkulvene Wabakken sa ville komme. Det viser seg nå når sporsnøen kommer at det er mye mer enn folk tror. Telling nå viser at det er 29 bare fra Elverum og mot Evenstad. Neste år får vi enda flere. Når vi nå ser på hvilke enorme problemer de har i Sogn. Og svært vanskelig både terreng å jakte i. Samt fravær av sporsnø. Gir dette en svært vanskelig og krevende jakt. Ulvens utbredelse er som ringer i et bunn. Og det brer seg stadig utover. Så områder en skulle tro var trygge for ulv. Viser seg plutselig ikke å være det. Dette kan ganske enkelt ikke fortsette fordi noen få forsker vil ”leke” seg med ”nye” forskningsprosjekter.

9. Vandringer.

Det er godt kjent at årsgamle hvalper og ungunger. Trekker ut for å finne seg sitt eget revir og en partner. I denne trekkperioden. Dukker den ofte lite sky og uerfarne ulven opp på de utroligste steder. Men farene lurer også. Den kan fort komme i konflikt med andre ulver som ikke vil ha en inntrenger i sitt revir. Det kan i værste fall bli dødelig. Men den kan også bli skadet. Slik at den ikke klarer å skaffe seg mat. Den kan også bli sparket i hjel av elg. Da dette må læres å fange større dyr. Slike ulykker for

ulv. Kaller Wabakken kjekt for ”tjuvjakt”. Uten å ha det minste belegg for sine påstander.

11. Liten, isolert og innavlet bestand.

Må sies å være en floskel uten rot i virkeligheten. Det har ikke vært påvist verken misdannelser eller defekter på grunn av dette.

Tilfeldige hendelser.

Med stadig påfyll av svenske ulver. Er dette en ren ”konstruert” problemstilling. For å rettfærdiggjøre en større ulevstamme.

Ulovlig jakt

Wabakken gir i flere artikler og utgivelser. Skylden på ulovlig jakt som han overhodet ikke har belegg for å hevde.. Det kan skyldes drukning på dårlig is.skabb, spark av elg.inflamsjoner etter inngrep av forskere i urene forhold.. Bli drept av andre flokker. Sykdom og påkjørsler.

Forhold som Wabakken ikke nevner.

15. Tap av dyr.

Selvfølgelig blir det mindre tap av sau når flere i området slutter!

Skader på tamrein

Viser store bittskader og store ”usynlige ”skader i disse dager i Elgå reinbeitedistrikt. I tillegg til direkte angrep med døden til følge.

Tap av sau innefor sonen. Må nødvendigvis bli lite så lenge få besetninger er tilbake.

16. Tap av hunder

Er sterkt økende. Og mange områder er nå u jaktbare med løshund. Noe som også gjør at flere hunderaser nå er i ferd med å dø ut. Og burde være kommet inn på rødlisten

17.Hva synes du om at det finnes ulv..

Vi har overhodet ikke bruk for ulv i Norge. Vi greide oss i svært mange år. Og ingen savnet den da den var borte. Vi hadde svært lite tap på beiter 1 – 1,5 % normaltap mot nå!

18. Bestandsmål

Stortinget har bestemt at vi skal ha 3 årlige ynglinger. Det har vi oppfylt de siste 4 årene. Ikke 9 som vi har nå. Da må 6 revir ut.

19.Det finnes ingen genetisk viktig ulv utenom hos Evenstadsystemet

23. jeg mener vi må videreføre dagens sone. Og fri jakt på utsiden av den

28. Vi ivaretar våre internasjonale forpliktelser i og med at vi forvalter stammen SAMMEN med Sverige. Dessuten så slo Oslo tingrett fast den 21 feb i 2001 at vi var IKKE forpliktet til å holde en egen levedyktig ulvestamme i henhold til Bernkonvensjonen. Dommen er ikke anket og er rettskraftig

Levedyktighet

Den er levedyktig med 400 + i forhold til de 270 svenske skal ha.
Metodiske hensikter

Må være å overvåke de revir som er bestemt. Meningsløst å bruke millioner på dette med formål å uthule bygdenorge- Når samtidig regjeringen går inn fort å øke matproduksjonen de neste 20 årene.

28Siden vi har 3 % Med dyrket mark som stadig krymper. Er det helt nødvendig å bruke utmarka til produksjon av rent kjøtt.

38 Forholdet Norge /Sverige.'

Ansaret bør ligge hos MD. Men for å få aksept i befolkningen . Må rovviltnevdene som nå benyttes. Fordi Sverige har et helt annet bosettingsmønster. Og ingen beiting i utmark. Er vi i en særtilling som vi skal ta vare på. Norge har råd til å ta vare på sin egen bygdebefolkning . Vi må også se på dfet faktum at folks trivsel og trygghet i nærmiljøet bør tillegges stor vekt. Hvis ikke får dere aldr eksept for ulv!

Torkild Skau
Stange