

---

**Fra:** noreply@regjeringen.no  
**Sendt:** 30. juni 2016 23:47  
**Til:** postmottak SD  
**Emne:** Nytt hørings svar til 16/485 - Høring - Grunnlagsdokument Nasjonal transportplan 2018-2029

**Referanse:** 16/485  
**Høring:** Høring - Grunnlagsdokument Nasjonal transportplan 2018-2029  
**Levert:** 30.06.2016 23:46  
**Svar type:** Med merknader  
**Kontakt avsender:** Anne Gundersen og Bjørn-Erik Kjøle  
**Kontaktperson:** Anne Gundersen og Bjørn-Erik Kjøle  
**Kontakt-e-post:** anneg06@online.no  
**Tittel:** Høringsinnspill til NTP 2018-2029, Framtidig kapasitet på Oslo lufthavn

**Uttalelse:**

## **Høringsinnspill til National Transportplan 2018-2029**

Kommentarer til:

- 13 Lufthavnskapasitet og -struktur 104
- 13.1 Oslo lufthavn, Gardermoen
- Vedlegg 2 Framtidig kapasitet på Oslo lufthavn

### **Innspill ift den tredje rullebane (heretter kalt R3) på Oslo Lufthavn (Gardermoen)**

Det er mange aspekter som vi ønsker å sette spørsmålstegn ved; behovet for R3, utnyttelse av nåværende kapasitet, alternativer til R3, vurdering av plassering av en eventuell R3. Vi er lekfolk på området, men har rådført oss med andre som har førstehåndskunnskap og erfaring om flytrafikk og flyvning.

Vi vil også bli direkte berørt av en eventuell bygging av R3 og har derfor en personlig interesse i temaet. Vi ønsker som beboere i nærmiljøet å komme med spørsmål og kommentarer om emnet.

**Nok runway på OSL**

Det opereres i andre land på likt antall rullebaner med tettere trafikk. Vi mener OSL ikke benytter kapasiteten godt nok sammenlignet med øvrige land i Europa. Flere land opererer med to rullebaner på større flyplasser enn Oslo. Eks Heathrow har to rullebaner med dobbelt så mange flybevegelser som Oslo. Hvorfor opererer vi på en annen måte her enn i resten av Europa? Hvorfor er kapasiteten dårligere?

Mange land fordeler også flytrafikken rundt hovedstaden på to eller flere flyplasser, som leder oss til spørsmålet om det kanskje er bedre å utnytte kapasitet på Rygge og Torp enn å bygge en tredje rullebane. Vi anser at det gir både miljømessige og sikkerhetsmessige fordeler ved å fordele flytrafikken.

OSL er redd for trafikklekkasje hvis vi ikke utvider med R3. Fra et miljøperspektiv er vel ikke dette det verste som kan skje. Regjeringens konferanser om grønn omstilling viser at dagens regjering er opptatt av å redusere klimautslipp og ønsker en grønnere tilnærming til transportsektoren. Foruten klimautslipp er også støy å regne som forurensning. En tredje rullebane vil øke støyforurensningen på blant annet Øvre og Nedre Romerike, samt østre deler av Oslo.

Mange politikere og andre har uttalt at de er skeptiske til R3. Blant annet skal Samferdselsminister, Kjetil Solvik Olsen, ha uttalt i april at det kan være mange andre fornuftige ting å bruke penger på enn en tredje rullebane på Gardermoen. Lederen av finanskomiteen på Stortinget, Hans Olav Syversen, sier at det kanskje er mer hensiktsmessig å utnytte kapasiteten på Rygge lufthavn enn å bygge en tredje rullebane på Gardermoen.

Oslo kommune har nå i juni vedtatt en høringsuttalelse hvor de sier nei til bygging av en tredje rullebane, men ønsker en større satsning på lyntog og utbygging av jernbane. De sier at *«tredje rullebane på Gardermoen fører til økte klimagassutslipp og fortsatt vekst i flytrafikken, noe som ikke er bærekraftig. Utvidelsen er ikke i tråd med de overordnede klimamålene. Derfor går Oslo mot bygging av en tredje rullebane på Gardermoen.»*

Det er også stor lokal motstand mot en tredje rullebane, både blant innbyggere og politikere.

Er det foretatt en grundig nok utredning av alternativer? Trenger vi virkelig ytterligere en rullebane på OSL?

### **Lokalisering av en eventuell R3**

Vi ønsker altså *ikke* utbygging av R3, men dersom det likevel skulle bli vedtatt en båndlegging og fremtidig utbygging av en tredje rullebane, ønsker vi å si vår mening om OSLs ønskede plassering.

OSL ønsker det østre alternativ og slik vi forstår det vil de legge R3 parallelt med dagens østre rullebane, med en avstand på ca 1100 meter.

Et spørsmål å stille seg ved det østre alternativet er effektiviteten ved bruken. Ved tre parallelle rullebaner må det taks over den midterste for å komme til den østre (R3). Dette vil dermed stoppe en effektiv utnyttelse av den eksisterende rullebanen.

## **Alternativ Nord**

Et alternativ kan være å legge R3 mellom og parallelt/litt nord for de to eksisterende. Takseproblemet beskrevet ovenfor slipper man med å legge den slik. Dette vil også gi den laveste støybelastning i nærområdene i forhold til de øvrige alternativene.

Det østre alternativet vil påvirke hele Jessheim og Ullensaker enormt støymessig. Totalt sett blir flere støyutsatt ved det østre alternativet, og mange tusen innbyggere vil få en enda dårligere livskvalitet og redusert helse på grunn av økt støy. Vi setter et stort spørsmålstegn ved at de i det hele tatt vurderer å legge en rullebane mot det mest befolkede området.

Det østre alternativet vil dessuten forverre områder som Dal, Råholt, Gjerdrum, Kløfta.

Det vestre alternativet går hardere utover landbruksområder og er dyrere for Avinor å bygge av flere årsaker. Dette er selvfølgelig en avveining hva som synes som viktigst; det menneskelige hensynet eller hensynet til landbruk og økonomisk vinning.

## **Konsekvenser for innbyggerne**

Hva blir egentlig konsekvensene for innbyggerne på Øvre Romerike, Jessheim og for innbyggerne på Sand som nærmeste nabo til flyplassen? Hvem blir direkte berørt, indirekte berørt og hva vil det bety for hver husholdning/hver familie?

Uvissheten om konsekvensene ved en båndlegging berører alle i nærmiljøet og problemet er at det informeres veldig lite om dette. Vi kan ikke se at vi kan finne noe informasjon om konsekvensutredning for beboere i nærmiljøet på nettsidene til kommunen eller OSL/Avinor.

For oss lokalkjente vil vi anta at en ny rullebane vil komme helt til Vilbergmoen/Coop lageret. Det vil etter vår mening si at boligene på Sand helt til E6, Krokfoss, Mogreina og områder rundt sannsynligvis ikke blir beboelig dersom R3 bygges. Støyplagene vil bli enormt store og vi vil tro at hus på Sand vil måtte fraflyttes. OSL har også uttalt at det østre alternativ gir flest antall støyplagede totalt.

OSL ønsker å båndlegge arealet øst for flyplassen til fremtidig behov. Ekspropriering til storsamfunnets beste kan vi forstå og kanskje til og med godta som berørte, men en båndlegging fører ytterligere sider ved seg.

Ved båndlegging i 10-15 år – hva skjer med verdien på eiendommene? Vil en båndlegging føre til at verdien på eiendommen reduseres? Hva skjer gjennom de neste tiår i påvente av en avklaring på hvilke hus som blir revet/støyutsatt; vil verdien synke ytterligere? Hvem skal ta dette tapet? Hva gjør OSL/Avinor i forhold til dette? Vil tapene til hver boligeier bli erstattet?

Det er selvfølgelig ikke bare materielle/økonomiske tap vi beboere i nærmiljøet vil få. Sand er en del av Jessheim og er et godt, pulserende lokalsamfunn, med av kommunens beste skoler, mange barnehager og virksomheter knyttet opp mot innbyggerne her.

Området er fullt av kulturminner og har et naturmangfold som bør ivaretas. Blant annet er Raknehaugen ved Hovin er Nord-Europas største gravhaug, og det er flere mindre gravhauger i områdene rundt ved gårdene Haug, Ljøgodt, Hovin og Gislevoll.

Selv om de ikke blir borte med en tredje rullebane, vil flotte områder trolig bli lagt brakk og gro igjen når gårder og hus blir fraflyttet. Økt forurensing vil trolig også påvirke disse områdene. Vi som bor i dette lokalsamfunnet elsker hjemstedet vårt og det gjør vondt å tenke på at det kan bli rasert, at familie og naboer blir spredd for alle vinder og at barna må forlate sitt kjente og trygge miljø.

Med vennlig hilsen

Anne Gundersen, Bjørn-Erik Kjølle, Thor Kolby, Kristin Klemetsrud, Tone Bjerkestrand, Raymond Valle, Elin Kjosvold Valle, Isabel Eggen, Liv Aunet, Lena Nordbø, Sonja Durand, Kjersti Gundersen, Margret Lundsten, Knut Gundersen, Jørgen Engelstad, Sara Willman Jensen, Tom Jensen, Tor Vegard Grytten, Trond Jørgen Finskudd, Elisabeth Eriksen, Ida Lundsten Karlsen, Ingund Hjelle Solheim, Kjell Vidar Solheim, Kirsti Hahn, Monica Hahn, Kristin Bjerke, Lise Kolby Ranners, Michael Kolby Ranners, Kjetil Reum, Turid Reum

(Beboere på Sand, Jessheim og omegn)

**Vedlegg:** -