
Fra: noreply@regjeringen.no
Sendt: 27. juni 2016 19:18
Til: postmottak SD
Emne: Nytt hørings svar til 16/485 - Høring - Grunnlagsdokument Nasjonal transportplan 2018-2029

Referanse: 16/485
Høring: Høring - Grunnlagsdokument Nasjonal transportplan 2018-2029
Levert: 27.06.2016 19:17
Svar type: Med merknader
Kontakt avsender: Erik Fenstad
Kontaktperson: Erik Fenstad
Kontakt-e-post: dartgubben@live.no
Tittel: Kommentar til punkt 3.11. Strekningen Ålesund - Molde

Uttalelse:

Å legge E39 i lang og bratt tunell under Romsdalsjorden virker på meg helt bak mål, av flere grunner.

Tungtransport vil slite, både med å kjøre opp og ned en slik tunell. Dette fordi bremses blir overbelastet på tur ned, motorer på tur opp, med de farene dette vil medføre (les brann/kollisjon).

Å legge en slik veistrekning inn i ett hull i bakken vil skape store problemer for syklende, det går ikke busser hvert 5 minutt.

For turister er det ett stort minus å kjøre i en tunell, de kommer til Norge for å se natur, ikke fjell

Sist men ikke minst: Hvorfor legge E39 i tunell under fjord og under/bak Molde by da det finnes alternativer hvor hele turen går i dagslys, koster mindre, har bedre inntjening, og man slipper å legge motorvei trafikken innom en by?

Alternativet heter selvfølgelig Sekkfast!

Vedlegg: -