
Fra: JORN HANSSEN <joern-h2@online.no>
Sendt: 1. juli 2016 23:52
Til: postmottak SD
Kopi: redaksjonen
Emne: KONKRET Innspill/Merknad til HØRING NTP 2018-2029
Vedlegg: mælingenflyfoto.jpg; Mælingenflyfotos.jpg; Mælingen peninsula N-NE
view photo navn.jpg; AA.jpg; L1.jpg; L3.jpg

Hei!

Har forsøkt bruke innloggingsløsningen til Høringen på Regjeringen.no sine sider, men fikk ikke til å kopiere og lime inn planlagt tekst, ble møtt med "HTML-vask" og feilmelding i skjema!!! Havnet da dessverre i tidsnød...!!

Må derfor sende en e-post med innspillet i stedet. vær vennlig og send meg en bekreftelse på at denne e.posten er mottatt og tatt til følge i Høringen.

Med hilsen

Jørn Mykleseth Hanssen, Hønefoss

Tekst under streklinje i denne e-post, samt med vedlegg, er et innlegg/bemerkning/innspill til

HØRING - Grunnlagsdokument Nasjonal transportplan 2018-2029

Angående **HØRING - Grunnlagsdokument Nasjonal transportplan 2018-2029**

Herværende dato: Mælingen, 30.06.2016

Bemerkning til "Høring - Grunnlagsdokument Nasjonal transportplan 2018-2029"

Bemerkningen tar i hovedsak for seg momenter vedrørende den planlagte utbyggingen av motorveien og Inter-City strekningen "Ny E16/Ringeriksbanen" og stiller spørsmål ved om det på grunn av herunder opplistede momenter er fornuftig pengebruk slik planene nå foreligger. Denne bemerkningen er vel i første rekke interessant for de som er tilknyttet andre regioner i landet som også har behov

for midler til samferdselsprosjekter, siden mange kritiske lokale, nasjonale og internasjonale innspill til regjeringen og etatene vedrørende disse vei og baneplanene så langt ikke når frem.

I Nasjonal transportplan 2018-2029 legges det opp til Inter-City utbygging av jernbane mellom flere byer og tettsteder, samt satsning på bygging av motorvei. Nye E16 fra Sandvika til Hønefoss samt Inter-City linje mellom Oslo/Sandvika og Hønefoss er planlagt som et fellesprosjekt for vei/bane som fra Høgkastet før Sundvollen til Styggedal ved Hønefoss.

Dette vei og bane prosjektet har nå nærmest ut av det blå blitt lagt inn i transportplanen som et bundet prosjekt, kall det gjerne en "gjøkunge" som med sine store kostnadsrammer vil sparke andre nasjonale vei og jernbaneprosjekter ut av redet siden det konkurreres om felles pengemidler.

Prosjektet fremstilles som et grønt og positivt tiltak i form av jernbane i tråd med klimatiltak, men det fokuseres mindre på det faktum at banen av flere årsaker ikke vil bli egnet for godstrafikk og at det skal bygges en motorvei parallelt med jernbanen fra Oslo til Hønefoss.

Det er viktig å huske på at prosjektet, som bærer preg av å være et prestisjeprojekt, er meget omdiskutert og at det nå benyttes mange snarveier i de innledende rundene av prosjektet. Seriøse rapporter sier at den samfunnsøkonomiske nytten av dette prosjektet er sterkt negativ. Vegvesenets håndbøker sier også at veiprojekter som ikke er samfunnsøkonomisk lønnsomme og/eller berører truet natur/våtmark, IKKE skal bygges! En samlet miljøbevegelse er sterkt i mot planene! Flere fagdirektorat, deriblant NVE og Miljødirektoratet, har sterke innvendinger mot planene, men disse blir i liten grad tatt hensyn til av Jernbaneverket, Statens Vegvesen og Regjeringen med departementene.

Selv om fellesprosjektet i utgangspunktet er ment for å spare penger og tid i planleggings og anleggsperioden, så ligger det i kortene at prosjektet vil ryke på massive kostnadssprekker utover

de anslåtte 26 milliarder. Dette på grunn av at valgt trase berører områder med dårlige/manglende fjellområder for tunneler ved Kroksund og Vik og vil videre møte særdeles uforutsigbare grunnforhold, siden det er et uforståelig faktum at 2-3 kilometer av traseen vil gå igjennom et internasjonalt unikt våtmarksområde ved Helgelandsmoen og Storelva. Videre vil traseen berøre leireområder videre mot Hønefoss, her kan den geologiske historien vise til at områdene har vært utsatt for til dels store og frekvente ras.

Før en velger å videreføre pengebruken på dette prosjektet i sin nåværende form, på bekostning av prosjekter i resten av landet, må en være fullstendig klar over følgende punkter og momenter som det omfattende prosjektet berører ved den nå politisk utvalgte traseen "Helgelandsmolinja":

#Grenda Mælingen: Er det nødvendig at grenda Mælingen i Ringerike kommune med 25-30 fastboende(og minst like mange hytte/sommerhusgjester) og umiddelbar nærhet til naturreservatet Synneren, risikerer å bli utradert ved valgt trase? Grenda er eldgammel og består av husmannsbosettinger med landbruk, husdyrhold, gartnerier, friluftsnaturliv og var nært knyttet til tømmerfløtingen som foregikk i vassdraget. Av de fastboende er det to familier som har hatt tilhold i grenda mer enn syv-åtte generasjoner bakover i tid. Navnet på grenda "Mælingen" er unikt og er gitt av ordet mælbakke, det særegne terrenget mellom elv og land/terreng=unikt stedsnavn. Ordet "mælbakke" listes/brukes i NVE sitt vokabular. Grenda er ei halvøy i Storelva med opprinnelige husmannsplasser og innehar et meget rikt biologisk mangfold, et mangfold som er et viktig supplement til det moderne landbruket som drives innenfor f.eks Steinsletta Landskapsområde med mange store gårdsbruk. Naturbaseregistrering og korrekt våtmarksdefinisjon er ikke utarbeidet for halvøya.

#Froksøya Ligger i Storelva og er med sine 143 daa ei viktig og unik øy i deltaet som berøres(berørt delta vil være på minst 2000daa). Øya har kanalløp med mudderbunn, den demper flom og er viktig for biologisk mangfold og elvas fremtidige utvikling. Sammen med meanderende elveløp og halvøya Mælingen, dekker

deltaet et areal på over 2500 daa og utgjør en sterkt truet og sjelden rødlistet naturtype. Naturbaseregistrering er mangelfull! Det innrømmes også, i "pilotplanene" vedrørende avbøtende tiltak, at Froksøya vil ødelegges kraftig av trasevalget. Froksøya inngår for øvrig også i et foreløpig stanset verneplanarbeid hos fylkesmannen.

#"Helgelandsmolinja" som trasevalg for delstrekning fire vil, i tillegg til å ødelegge Storelva, Mælingen, Froksøya og naturreservatet Synneren, også beviselig bryte med, stride med eller negativt berøre en lang rekke lover, forskrifter, stortingsmeldinger/proposisjoner, internasjonale konvensjoner og avtaler som Norge har utformet, akseptert eller ratifisert.

Her nevnes:

--**Grunnlovens paragraf 112.** Våtmarksområdene, friluftsområdene og vernet av Tyrifjorden som vernet vassdrag med friluftsliv og rekreasjon ER MEGET VIKTIG å videreføre for kommende generasjoner. Våtmarksområder må vernes for å ivareta naturmangfold for kommende generasjoner. Prosjektet bryter loven og vil lokalt og regionalt føre til et helt unødvendig overforbruk av naturressurser i anleggsperioden.

§ 112 lyder som følger:

"Enhver har rett til et miljø som sikrer helsen, og til en natur der produksjonsevne og mangfold bevares. Naturens ressurser skal disponeres ut fra en langsiktig og allsidig betraktning som ivaretar denne rett også for etterslekten".

"Borgerne har rett til kunnskap om naturmiljøets tilstand og om virkningene av planlagte og iverksatte inngrep i naturen, slik at de kan ivareta den rett de har etter foregående ledd".

"Statens myndigheter skal iverksette tiltak som gjennomfører disse grunnsetninger".

--Loven om Synnørn Naturreservat(RAMSAR-område)

RAMSAR sier i rapport at dispensasjon for berøring ikke skal gis for planene, de konkluderer med at alternativer finnes. Synnørn vil ødelegges kraftig av traseen, dette innrømmes i "pilotplanene" vedrørende avbøtende tiltak. Synnørnen har et stort mangfold i dag og området er allerede under press. Synnørnen er gyteplass for Norges største gjedde, en viktig predatorfisk i Tyrifjord vassdragets økosystem. Synnørn er leveområde for karpefiskene, og plantespiserne brasen og den mer sjeldne karruss. Omkring 230 typer fugler finnes i området, veldig mange av de er våtmarksfugl. Annen fauna/flora/insekter/amfibier osv. finnes i området. Miljødirektoratet konkluderer med at det ikke finnes erstatningsområder for det berørte våtmarksområdet, hverken lokalt eller andre steder i landet.

--Lov om vassdrag og grunnvann/EU sitt

vanndirektiv/vannforskriften Møllingenområdet sammen med Froksøya er enda et inntakt grunnvannsreservoar på mye over 2000 daa med en dybde til fjell på omkring 80 meter. Vei og bane igjennom dette området vil ødelegge løsmassestrukturen og grunnvannet både under anleggsarbeidet og på lang sikt. Området utsettes allerede for stor belastning under flommer i Storelva.

--Plan og bygningslov Prosjektet skal nå gå som en statlig plan, men hvorfor tas det for eks. ikke med flere trasealternativ inn i planprosessen slik loven befaler, de finnes jo?! Konsekvensutredning skal gjøres kun for valgt trase og da faller vel poenget bort med en konsekvensutredning? Det finnes ingen korrekt (KVU) konseptvalgutredning for prosjektet, dette strider med nasjonale og internasjonale retningslinjer. Er det korrekt at valgt trase har fått et påslag på over en milliard på grunn av krav om bruer over våtmarksdeltaet fra NVE? Dette endrer jo prisgrunnlaget som blant annet lå til grunn for trasevalg. Gjøres arealplanlegging riktig med tanke på flom og skred? Følges allmennhetens rett til medvirkning i henhold til Lov om miljøinformasjon?

--**Lov om Naturmangfold** Se alle andre listede punkter, for øvrig finnes det nå mange bevis/bilder/dokumenter som viser at et meget stort natur og artsmangfold vil bli berørt/ødelagt hvis planene gjennomføres. Miljødirektoratet antyder i RAMSAR-rapporten at Lov om Naturmangfold brytes ved anbefalt trase, Helgelandsmolinja. Verdien av flora/fauna/naturtyper/vassdrag osv. i området er meget rikt og det berøres med en høy alvorlighetsgrad.

--**Lov om laksefisk og innlandsfisk mv.** Vet noen utfallet for Storørret, Sik og andre fiskearter som går i Storelva hvis planene gjennomføres? Hva hvis allmennhetens tilgang til fiske og friluftsliv reduseres i det vernede vassdraget?

--**Viltlovens §1-2 m.m.** berøres og brytes;

§1-Viltet og viltets leveområder skal forvaltes i samsvar med naturmangfoldloven og slik at naturens produktivitet og artsrikdom bevares.

Innenfor denne ramme kan viltproduksjonen høstes til gode for landbruksnæring og friluftsliv.

§2-Med vilt menes i denne lov alle viltlevende landpattedyr og fugler, amfibier og krypdyr.

Loven gjelder også i Norges økonomiske sone.

--**Lov om dyrevelferd** Tenker her særlig på ender, svaner og annen fugl som i stort antall i dag naturlig krysser strekningen over våtmarksområdene der traseen er planlagt. Kollisjoner med trafikk og kjøreledninger vil forekomme i stort omfang om planene realiseres. Vei og ny bane vil for øvrig bli en ekstra barriere i området som vil presse dyr og ødelegge leveområder for naturmangfoldet i meget stor skala.

§ 1. Formål

"Formålet med loven er å fremme god dyrevelferd og respekt for dyr".

§ 3. Generelt om behandling av dyr

"Dyr har egenverdi uavhengig av den nytteverdien de måtte ha for mennesker. Dyr skal behandles godt og beskyttes mot fare for unødige påkjenninger og belastninger".

--**Århuskonvensjonen/Lov om Miljøinformasjon.** Det kan vises til manglende informasjon til allmennheten vedrørende fellesprosjektet. Ingen relevante folkemøter for fellesprosjektet er holdt og etatenes føring på ett trasevalg ble tidlig lagt inn i prosessen. Etatenes utarbeidede notater til forprosjektrapport vedrørende flom og Synneren er for eksempel ikke lagt ut for offentligheten. Det er også viktig å bemerke at forprosjektrapporten for dette prosjektets delstrekning fire inneholder flere graverende feil, og at den ikke har vært ute på offentlig høring. Disse feilene gjør at hele beslutningen om trasevalg er basert på feil forutsetninger; da nevnes særlig flomsituasjonen med NVE sin kritiske holdning, samt at prosjektet direkte berører nærmere 150 daa våtmark og ikke under 10 daa som rapport hevder. Den indirekte påvirkningen av våtmark vil ligge på omkring 2500 daa. Det er nå klart at en heftelse foreligger ved at Samferdselsdepartementet har mottatt klage på manglende høring på forprosjektrapport for delstrekning 4.

--**RAMSAR konvensjonen** Se Ramsar Advisory Mission report no. 79). Helgelandsmolinja omtales kritisk med 13 punkter i rapport og rapporten må kunne leses som det verste trasevalget for overholdelse av konvensjonen. Synnørn, Froksøya og Mælingen tilfredsstiller RAMSARs våtmarksdefinisjon: *intakt grunnvannsressurs(2200+ daa og 80 meter dybde til fjell), overflatevann, innsjø, mottak og demping av regnvann, matproduksjon(grønnsaker/bær/korn/potet/lett tilgang til vanning), flomdemping og et stort, voksende biologisk mangfold med pattedyr, anfibier insekter, våtmarksfugler. fisk, flora m.m.*

Sitat RAMSAR nettside:

"..Wetlands are indispensable for the countless benefits or "ecosystem services" that they provide humanity, ranging from freshwater supply, food and building materials, and biodiversity, to flood control, groundwater recharge, and climate change mitigation. .."

--**Bern konvensjonen** Ville dyr og deres leveområder brytes opp/berøres negativt, her kan stedbunden Grevling nevnes.

--**Bonn konvensjonen** Dyr/fugler/insekter/amfibier berøres negativt. Flaggermusarter i området er ikke kartlagt.

--**Konvensjonen om biologisk mangfold** Se Lov om Naturmangfold og andre punkter.

--**Den Europeiske Landskapskonvensjon** Eksempler på berørte områder: Mælingen; er et landskap som har oppstått som samspill mellom mennesker og natur. Kroksund; historisk frilufts og rekreasjonsområde-utkikkspunkt m.m. i det vernede vassdraget Tyrifjorden.

--**KLIMA-konvensjonen** Hvorfor skal klimagassreduserende områder med variert skog og våtmark bygges ned i det planlagte prosjektet og hvorfor bygges det firefelts vei parallelt med jernbane? Hvorfor ikke gods på bane?). Følges her klimastrategien i NTP?

--**EUROBATS-avtalen** Flaggermus og dennes leveområder. Mælingen med områder tilknyttet lauvskog, våtmark, bygninger og gårdstun har i mange tiår vært tilholdssted for flere arter av flaggermus . Leveområdet utgår hvis planer igangsettes. EUROBATS-avtalen berøres/brytes og Bern/Bonnkonvensjonene og Lov om Naturmangfold berøres/brytes. Flaggermus i Norge er totalfredet og noen av de 13 artene som finnes i Norge er rødlistet.

--**AEWA** Avtalen om migrerende våtmarksfugl over landegrenser, f.eks hekkende gråhegre hekker og sanker mat i berørt område.

Mange andre arter og rastende trekkfugler f.eks traner berøres negativt.

--**Lovbeskyttede Rødlistearter**. Konsekvenser for rødlistearter ble ikke utredet før trasevalg tas! F. eks. fuglen Vibe vil bli berørt da den i flere tiår har hekket i berørt område!

--Planene strider med innhold i og intensjon med Stortingsmelding om "**Naturmangfold (meld. st. 14, 2015-16)**", dette av åpenbare grunner! Se også andre punkter, men også Konvensjonen om biologisk mangfold og Lov om Naturmangfold.

--Planene strider med innhold i og intensjon med Stortingsmelding om "**Friluftsliv(meld. st. 16, 2015-16)**". Dette fordi skogen Prestmoen får sin største del rasert, samt at Hole får lebelteskogen sin rasert. Begge er meget viktige nærområder for turgåing, idrett, barns læring og folks fysiske og psykiske helse. Mælingen, Synnørn, Froksøya og elvesvingene til Storelva blir også ødelagt/reduert som friluftsområder-fisking-kano-kajakk-båter-fremkommelighet. Tilrettelagte idrettsområder ved Helgelandsmoen vil også ødelegges av planene.

--Planene strider med innhold/flere avsnitt i Stortingsmelding om "**Hvordan leve med farene -om flom og skred(meld st. 15, 2011-12)**". Sett blant annet opp i mot NVE sin sterkt kritiske holdning til trasevalg og det faktum at klimaendringene nå prosentvis fører til mer nedbør og større regnflommer. Stortingsmeldingen skal sikre og påvirke at arealplanlegging med tanke på plan og bygningslov tar hensyn til endringene i klimaet. I Hønefoss ved Benterud planlegges det for eksempel å bygge en skole nede ved elva, nødvendig flomsikring vil begrense naturlig absorpsjon av vann der oppe og sende mer vann raskere nedover Storelva til steder som allerede har utfordringer med flomvann og som også nå i tillegg vil måtte hankses med at planlagt vei og bane skal krysse elv og våtmark!

--Planene strider med innhold i Stortingsmelding om "**Klimatilpasning i Norge(meld. st. 33, 2012-13)**".

Buskerud nevnes som et flomutsatt fylke. Eksisterende og ny samferdsel og infrastruktur skal planlegges og beskyttes mot følgene av et forverret klima. Dette prosjektet følger ikke Stortingsmeldingen og NVE sine anbefalinger i så måte.

--**Kulturminner:** Tidligere Helgelandsmoen militærleir oppstykket som hel leir, og vernede bygninger i vestre leir får en vei/bane nært innpå seg. Kulturminner/anlegg i vassdrag berøres; Mælingen var nært knyttet til tømmerfløting og elvesvingen forbi har bestått på grunn av pælegarden som stod langs elva. Båthus og fløterstue står igjen på Mælingen. Broene ved Helgelandsmoen vil trolig hindre båttrafikk fra en viss størrelse, jmf. restaureringsprosjekter og bruk av gamle fartøy knyttet til vassdraget i tømmerfløting og samferdsel. Andre historiske steder og kulturminner langs trase berøres.

--**Tyrifjorden er ET VERNET VASSDRAG** med fokus på friluftsliv og rekreasjon. Mer enn 1700 hytter finnes i verneområdet. Tyrifjorden og Steinsfjorden må derfor ikke forringes som friluftsområde. Vernegrunnlaget må vektlegges! Stort biologisk og geologisk mangfold. Steinsfjorden med nordeuropas største bestand av edelkreps og viktige gytebekker for det genetiske mangfoldet hos ørret/storørret berøres negativt.

Fra NVE: Tyrifjorden (012/14), Vernegrunnlag: Innsjøen dominerer landskapet i området og dens naturfaglige egenskaper som gammel fjordsjø er særpreget. Både øyene og elvers innløp har stor naturverdi. Innsjøen er regulert med 1 meter som kilde for vannforsyning. Friluftsliv og rekreasjon er viktig bruk.

--**NVE** sin holdning mot trasevalget er UDISKUTABEL! Deres sterkt kritiske holdning har basis i forverring av flomsituasjon, erosjon/rasfare, sikring av grunnvannsressurser mot inngrep/forurensing og det faktum at Tyrifjorden-vassdraget er vernet! En forverring av flomsikkerheten i det berørte vassdraget fører også til at det vil by på utfordringer med flomberedskap og samfunnssikkerhet ved en forverring av dagens situasjon. Dette gitt av NVE sitt flomsonekart for "Delprosjekt Hønefoss". Dette burde være informasjon av interesse for en samlet forsikringsbransje!

NB! Det finnes også konvensjoner for kulturminner og arkitektur, der finnes det trolig også momenter som berøres negativt i forhold til Norges forpliktelser, uten at de ser ut til å være konkretisert.

OBS! Verdensarvkonvensjonen: (veldig mange seriøse aktører omtaler nå nordre Tyrifjorden våtmarksområde som et meget unikt område. Har noen i det hele tatt vurdert området opp mot det faktum at det kan inngå som en del av verdensarven? Er det en gedigen tabbe å berøre et slikt område med så omfattende vei og baneplaner? Verdifull og sårbar natur bygges jo nå ned i en fart som savner sidestykke i historien..kravene til et verdensarvssted må kanskje lempes på etter hvert og da må en se på verdien i Nordre Tyrifjorden våtmarkssystem....; hva så hvis det bygges ned? Er ikke Norge forpliktet til å ta en slik vurdering før deler av området nå ødelegges???)

Verdensarvmomenter gitt av mangfold/samspill mellom disse områdenes nærhet til hver andre listes eksempelvis:

#Røsholmstranda-unik plassert badestrand for allmennheten med renoverte fasiliteter i opprinnelig stil.

#Nord-fjorden-fugler-fisk-rekreasjon

#Karlsrudtangen naturreservat

#Averøya naturreservat

#Synnørn naturreservat

#Juveren naturreservat

#Lamyra naturreservat

#Sandseterområdet-rekreasjon-landbruk

#Froksøya-naturmangfold-rekreasjon

#Storelva-friluftsliv-fiske-transportåre-rekreasjon

#Helgelandsmoen-tidligere militærleir-godt holdt og vernet del

#Mælingen-husmannsplasser/bosettinger-tømmerfløtingshistorie

#Prestmoen-turområde-rekreasjon-ulike aktiviteter

#Helgelandsmoen/Svingerud/Svensrudmoen-turområder-idrett-badeanlegg-lebelteskog

#Røysehalvøya-med mange unike, historiske steder

#Steinsletta Landskapsområde-historie-landbruk

#Meget rikt naturmangfold og geologisk mangfold
#Fiske etter fisk og kreps i elver/innsjøer/fjorder
#Jaktmuligheter for øvrig finnes i skoger omkring
#Tømmerfløtingshistorie, Storelva, båtene Krepsen og Greven og bygninger på Mælingen
#Kroksund-Sundvolden Hotel m.m
#Steinsfjorden-Vik-båtliv-turisme-fiske-rekreasjon
#Fjell-bergområder-Lohreåsen-Hurumåsen-Gjesvalåsen-fekjæråsen-Steinsåsen
#ASK bygda-landbruk-boliger
#Holleiaområdet-fiske-jakt-rekreasjon-friluftsliv
#Steder sør i Tyrifjorden-fiske-rekreasjon
#Ringkollen-Krokstogen-jakt-friluftsliv-langrenn/skisport
#osv. osv. osv. ????

Verdensarvstatus, turisme og bærekraftig vekst kan synes veien og gå for Hole og Ringerike, men da må det utarbeides traseer for bane og vei som ikke ødelegger de unike områdene, et moment som RAMSAR sekretariatet sterkt vektlegger i sin rapport!

Avslutningsvis kan en jo stille spørsmål om hvem av Stortingets folkevalgte ønsker å bidra til en gjennomføring av dette prosjektet slik det nå foreligger? Selv om gevinsten ved å bidra til å få et prestisjeprosjekt i havn kan synes høy, så bør en tenke på at fallhøyden i dette prosjektet er stor. Både når det gjelder kostnadsoverskridelser, men fremst av alt ved tap av natur og biologisk mangfold.

Hos engasjerte mennesker i det berørte området finnes nå en stor dokumentasjon av flomsituasjon, naturmangfold, artsmangfold, historie samt relevant, offentlig tilgjengelig informasjon knyttet til området og gjeldende vei/bane planer. Dokumentasjon som viser at momentene som står opplistet ovenfor er korrekte og at ingen på noen måte skal være i tvil om at veldig store naturverdier står på spill i dette prosjektet.

Sentrale personer i politikken må nå ta et etisk valg på om de for all fremtid vil bli forbundet med konsekvensene for naturen og fremtidige generasjoner i det som her foregår hvis planene

gjennomføres! Prosjektet begynner nå å fremstå som et skoleeksempel på hvordan en ikke skal foreta utbygging av vei og jernbane.

Kommer regjeringen og etatene i mål med dette prosjektet, så er det bare starten på flere slike prosjekt med en grunnlovsstridig, alvorlig og systematisk rasering av natur og det biologiske mangfold i Norge.

Med hilsen

Jørn Mykleseth Hanssen
Postboks 3020
3501 HØNEFOSS

På vegne av områder med naturmangfold som er berørt av planene og menneskene som bor der!

Vedlegg: Bilder av berørt område og planer