



Det kongelige miljøverndepartement  
Postboks 8013 Dep.

0030 OSLO

<i>Vår ref.</i> 10/1350-7	<i>Løpenr.</i> 5606/10	<i>Arkivkode</i> K47	<i>Saksbehandler</i> Bjørn Gussgard	<i>Deres ref.</i>	<i>Dato:</i> 14.12.2010
------------------------------	---------------------------	-------------------------	--	-------------------	----------------------------

## **MELDING OM POLITISK VEDTAK - ENDRINGER I ROVVILTFORSKRIFTEN - GODTGJØRINGSORDNING FOR FORSØK PÅ SKADEFELLING AV ROVVILT**

Fra møtet i Kommunestyret den 09.12.2010, sak nr.: 56/10.

Det underrettes herved om at det er fattet følgende vedtak:

Follidal kommune gir følgende høringsuttalelse på forslag til endringer i rovviltforskriften og merknader til endringer i høringsbrev av 03.11.2010:


- Miljøverndepartementet har gitt skriftlig forvarsel på at en godtgjøringsordning for skadefellingsforsøk skulle komme, og at ordningen skulle få effekt for beitesesongen 2010. Det er da uheldig at det konkrete innholdet i ordningen kommer lenge etter at beitesesongen er avslutta, og at kommunenes skadefellingsmannskap har utført betydelig arbeidsinnsats på uavklarte vilkår.
- Prinsippet bør være at utførelse av skadefellingsforsøk i kommunalt skadefellingslag skal godtgjøres som annet arbeid, og at kommunene skal ha full kompensasjon for den lovpålagte oppgaven kommunene her har mottatt. Full kompensasjon innebærer i tillegg til dekking av utbetalinger til fellingsmannskap, også dekking av kostnader til ledelse skadefellingslaget og administrative kostnader.
- Det bør være et tydelig skille mellom lisensjakt, kvotejakt og eventuell annen jakt der jaktutøvelsen skjer på jegerens egne vegne, og skadefellingsjakt der jaktutøvelsen skjer i et skadefellingslag på kommunens vegne. Kommunen står i et skadefellingsforsøk ansvarlig for hva som skjer. Det bør da være tydelig at det er kommunen som oppnevner medlemmene i sitt eget skadefellingslag. Å sette krav om at bare registrerte lisensjegere kan motta godtgjørelse for skadefelling bidrar til å utydeliggjøre dette ansvaret, og gir ingen ytterligere kvalitetssikring av fellingsmannskapet utover den oppnevning kommunene allerede utfører.
- Å godtgjøre skadefelling med en fast sats pr døgn stimulerer til at alle fellingsforsøk gis en ikke særlig omfattende og ganske lik innsats. Å godtgjøre pr time vil i større grad bidra til at innsatsen settes inn når sjansen for felling er størst. Det tilrådes en sats på kr 175 pr time.

## Folldal kommune

- Det er fornuftig at fylkesmannen fastsetter en budsjetttramme for hvert skadefellingsforsøk som kommunen deretter skal utnytte mest mulig effektivt. Men en lik sats for alle fellingsforsøk vil oppmuntre til en lik innsats på alle fellingstillatelser uavhengig av hvor realistisk det er å få til en felling. Fylkesmannen bør derfor gis mulighet for å gi tilleggsbevilgning, etter kriteriene skadeomfang, skadeintensitet og sjansen for å få til felling.

Med hilsen

Bjørn Gussgard  
jordbrukssjef

  
Eva Müller  
kontorfagarbeider

Vedlegg.