



Løten kommune

Miljøverndepartementet
Postboks 8013 dep.

0030 OSLO

Doknr./Løpenr.	Arkivkode	Objektkode	Vår ref	Deres ref.	Dato
10/1967 - 2 12144/10	/K46/		OEPE		14.12.2010

SVAR - ENDRINGER I ROVVILTFORSKRIFTEN - GODTGJØRING FOR FORSØK PÅ SKADEFELING AV ROVVILT

Viser til deres brev datert 03.11.2010 (Deres ref: 200904219-/GKM) angående forslag til endring i rovviltforskriftens § 9.

Høringsskrivet er behandlet administrativt i Løten kommune i samråd med leder av kommunalt fellingslaget for store rovdyr her og administrativt ansvarlig i Stange kommune v/Leif Skar. Det har vært kontakt mot landbruksforvaltningen, leder av det interkommunale fellingsstyre Hamar, Stange og Løten, og leder av Løten og Vang beitelag.

Her kommer innspill til den nye teksten og kommentarene:

§ 9a: "Der fellingsforsøk etter § 9 utføres av kommunalt/interkommunalt oppnevnt fellingslag, kan kommunen utbetale godtgjøring til fellingslaget for den tid som er benyttet til fellingsforsøk."

Hva menes egentlig her? Kan kommunen utbetale godtgjøring? Dersom kommunalt fellingslag skal utføre ett fellingsforsøk må vi vite hva vi har mulighet til å betale ut. Hvor mange timer kan vi utføre jakt med betaling og hva får jegerne per time (eventuelt per dag).

§ 9a "Utbetalingen skjer på grunnlag av satser fastsatt [i Stortingets årlige budsjettvedtak] [av Miljøverndepartementet] [av Direktoratet for naturforvaltning] samt rapport fra fellingsleder om fellingsforsøket og antall døgn som er benyttet. Utbetalingen må ikke overskride de rammer som fremgår av fylkesmannens vedtak om felling."

Satsen bør være en timesats ikke en døgnats som foreslått. Det foreslås en sats på kr 1000,- per døgn, noe som er lavere enn nåværende forskrift – kr 1370,- for dokumentert tap av arbeidsinntekt. De kommunale fellingslagene er avhengig av "idealistene" som kan og vil delta mye. Om alle deltagere får den samme satsen pr. døgn uavhengig av tidsbruk for den enkelte, vil dette kunne føre til lavere innsats fra "idealistene". En fellingsstillatelse bør definere hvor mange timer som kan brukes totalt. Det meste av timeforbruket i et fellingsforsøk er på ugunstige tider av døgnet, jf. tidlig

morgen og kveld. Satsen for tidsforbruk (lønn) bør differensieres i forhold til dag, natt og helg. I tillegg bør kommunen få dekket kostnaden for arbeidsgiveravgift og andre utgifter for organiseringen (jf. forsikring, telefon o.l). Det bør også være rom for en høyere sats for leder av kommunalt fellingslag og eventuelt leder/ere av interkommunale fellingslag.

Vi har fått melding fra landbruksnæringen om at fellingsforsøk ikke bør gå på bekostning av andre forebyggende og konfliktdempende tiltak (FKT) i rovviltforvaltningen (kap. 1427 post 73 – i statsbudsjettet

Vi vil derfor anbefale at bevilgningene til lokale fellingsforsøk har egen budsjettspost for å hindre ytterligere tilspissing av konflikter lokalt. Satsene bør være like over hele landet, jf. høyere satser i dag i Region 8.

Konklusjon:

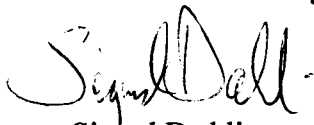
Viktigste moment er at det legges opp til forutsigbare rammer for gjennomføring av fellingsforsøk i regi av kommunale fellingslag.

- Løten kommune mener det bør være en timesats for gjennomført fellingsforsøk per jeger. Ikke som foreslått - sats per dag. Satsen bør også differensieres i forhold til dag, natt og helg.
- Løten kommune har merkostnader med fellingsforsøkene, som f.eks arbeidsgiveravgift, forsikring av jegerne og andre adm. kostnader. Dette bør defineres i forskriften og dekkes av samme tilskudd.
- Kostnader knyttet til fellingsforsøk bør ikke gå på bekostning av andre forebyggende og konfliktdempende tiltak i rovviltforvaltningen.

Dessuten er det over tid registret behov for midler til kompetanseheving, samlinger og til drifting av regionale fellingsstyre. Dette vurderes som viktig for å kunne stille med et lokalt fellingslag for store rovdyr over tid.

Det er også hensiktsmessig at det gis økonomiske rammer for utvikling av egnet hundemateriell som på sikt vurderes å kunne bidra til langt mer effektive fellingsforsøk, spesielt på bjørn.

Med hilsen
Teknisk forvaltning


Sigurd Dæhli
Virksomhetsleder


Øystein Pedersen
Miljøvernkonsulent

Kopi: Driftsutvalget