

Det kongelige miljøverndepartement
Pb 8013 Dep
0030 Oslo

Delegert vedtak Delegerte saker - Næring, plan og miljø - nr. 341/10

Deres ref:
200904219-/GKM

Vår ref
2010/3601-2

Dato
07.12.2010

Uttalelse - endringer i rovviltforskriften - godtgjøring for forsøk på skadefelling av rovvilt

Saksopplysninger:

Miljøverndepartementet har sendt på høring forslag til endringer i forskrift 18.mars 2005 nr 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften). Bakgrunnen for forslaget er at regjeringen ønsker at det offentlige praktiske og økonomiske ansvar for skadefelling skal forsterkes og klargjøres, med sikte på andelen vellykkede skadefellingsforsøk skal øke.

Miljøverndepartementet fastsatte 28. august 2008 *Midlertidig forskrift 28.august 2008 nr 956 om godtgjøring ved forsøk på skadefelling av rovvilt*, gjeldende fra 1. juni 2008 til 31.desember 2009. Formålet med denne forskriften var, gjennom en prøveordning, å gi godtgjøring til deltakere i kommunale/interkommunale fellingslag som hadde deltatt i skadefellingsforsøk i minst én uke.

Det foreslås en endring av § 9 og en ny §9a i rovviltforskriften. Departementets forslag innebærer at det innføres en godtgjøring for skadefellingsforsøk utført av kommunale og interkommunale fellingslag, og at det kan utbetales godtgjøring fra første dag av skadefellingsforsøket.

Miljøverndepartementet skriver i høringsbrevet at sannsynligheten for å lykkes med forsøket og muligheten for å ta ut rett individ er størst tidlig i perioden. For å effektivere skadefellingstillatelsen er man avhengig av god kompetanse i fellingslagene. Miljøvernforvaltningen mener ordningen kan bidra til å beholde dyktige deltakere i skadefellingslagene.

Vurderinger:

At det gjennom den nye § 9a gis betaling for fellingsforsøk fra første dag ses på som en stor fordel. Dette gjør at deltakerne i fellingslaget får godtgjørelse for den faktiske tida de er med i fellingsforsøket, og ikke må drive gratisarbeid de første dagene.

Det er positivt at vilkårene om jaktas regelmessighet og intensitet tas bort. Også dette gjør at en vil få godtgjørelse for den faktiske tid som er brukt på fellingsforsøket. Det er positivt at det ikke stilles ytterligere vilkår til muligheten for godtgjørelse.

At dekning av faktiske og dokumenterte utgifter videreføres er bra. Det er også positivt at denne ordningen nå også vil gjelde deltakere som ikke hører til et kommunalt eller interkommunalt fellingslag.

Det er positivt at godtgjørelsen nå settes slik at det ikke settes krav til dokumentasjon av tapt arbeidsfortjeneste.

Disse punktene vil kunne gi en smidigere godtgjøring til de jegerne som deltar i skadefellingsforsøket, og bidra til at en beholder dyktige jegere i fellingslagene

Derimot er ikke departementets stats på 1000 kroner/døgn udelt positivt. For det første vil slike skadefellingsforsøk ofte gi lange dager. De fleste skadefellingsforsøkene foregår om sommeren når lyset ikke setter begrensninger for aktiviteten. Ved 10-timersdager vil dette gi en timesats på 100 kr/time, noe som må ansees som en lav timesats. I de fleste tilfeller vil dette ikke kompensere tapt arbeidsfortjeneste. En annen problemstilling rundt det med fast dagsats er hva en gjør der det er korte jaktøkter, eller sporingsøkter. Her burde det i stedet være lagt opp til timesatser, eller en kombinasjon av dagsatser og timesatser.

Det er punkter i forslaget som vil kunne gi en uforutsigbarhet rundt godtgjørelse ved fellingsforsøk. Ordlyden i § 9a sier at kommunen kan utbetale godtgjørelse. Denne utbetalingen vil da være avhengig av de midler kommunen har til rådighet. Når en ser dette opp mot at utbetalingen ikke kan overskride de rammer som er fastsatt av fylkesmannen, gjør dette at en kan komme i situasjoner der de tildelte midler ikke dekker de faktiske kostnader av skadefellinga. Jegere som deltar på skadefellingsforsøk som trekker ut i tid kan derfor ikke påregne å få godtgjørelse for hele perioden de har deltatt.

I forslaget til ny § 9a legges det til grunn at utbetalingen skal skje på grunnlag av satser fastsatt i Stortinget, Miljøverndepartementet eller Direktoratet for Naturforvaltning. I høringsbrevet skriver departementet at det vil være hensiktsmessig med en døgnats på 1000,- pr jeger. Satsen er ikke fastsatt i forskriften noe som gjør at denne kan endres hvert år for å komme innenfor de budsjetterte rammer for ordninga. I tillegg vil det være en budsjettamme på 35.000,- kroner på skadefellingsforsøket. Dette grunnis med at det vil være hensiktsmessig å bruke 5 deltakere pr døgn og at det er hensiktsmessig at fellingsforsøket varer i 7 dager.

Måten dette regnestykket er satt opp på blir for skjematisk i forhold til hvordan skadefellingsforsøkene blir gjennomført i praksis. I mange tilfeller er det hensiktsmessig å ha med mer enn 5 jegere. I de fleste tilfeller vil ikke fellingsforsøkene vare i 7 dager i strekk, men siden dette blir tildelt som en ramme det ikke er tillatt å overskride, vil dette legges som en begrensning på godtgjørelsen til fellingslaget.

Fellingsleder bør få bruke det mannskapet han/hun føler de trenger for å gjennomføre fellinga. Målsettingen må være å få gjennomført skadefellinga så raskt som mulig, og da kan ikke fellingsleder være bundet opp av hvor mye penger han/hun har til rådighet.

Det bør derfor ikke settes et begrensende tak på bevilgningene som følger skadefellingstillatelsen.

Konklusjon:

Midtre Gauldal kommune tar endringen i rovviltforskriften til etterretning med de anmerkninger som fremkommer under vurderinger.

Med hilsen

Kai Børge Amdal
skogbruksjef