

Miljøverndepartementet

postboks 8013 Deo

0030 OSLO

Deres ref:

Vår ref:  
10/1141-6

Saksbeh:  
Ole Bjørn Bårnes, 35957773  
ole.bjorn.barnes@midt-telemark.no

Arkivkode:  
FA-K47

Dato:  
10.12.2010

## Endring av rovviltforskriften - Høring Nome

Viser til høringsbrev 200904219-/GKM – Endring av rovviltforskriften – godtgjøringsordning for forsøk på skadefelling av rovvilt.

Nome kommune v/ Fagrådet for vilt og innlandsforsk stiller seg positive til miljøverndepartementets initiativ til å klargjøre godtgjøringsordningene ved skadefellingsforsøk av rovvilt.

Imidlertid mener fagrådet at man bør endre høringsforslaget med følgende:

§9, tredje ledd:

*Felling skal være rettet mot bestemte individer. Vedtak om felling skal være begrenset til et bestemt område, tidsrom og antall dyr. Det kan knyttes nærmere vilkår til fellingstillatelsen, herunder at bestemte typer dyr sal være unntatt, at felling skal foretas av nærmere bestemte personer, samt metoder for felling. Det kan også gis bestemmelser om dekning av påløpte utgifter i forbindelse med felling.*

- Bør endres til:

Felling skal være rettet mot bestemte individer. Vedtak om felling skal være begrenset til et bestemt område, tidsrom og antall dyr. Det kan knyttes nærmere vilkår til fellingstillatelsen, herunder at bestemte typer dyr sal være unntatt, at felling skal foretas av nærmere bestemte personer, samt metoder for felling. Faktiske og dokumenterte påløpte kostnader skal dekkes ved fellingsforsøk.

§9a:

*Der fellingsforsøk etter § 9 utføres av kommunalt/interkommunalt oppnevnt fellingslag, kan kommunen utbetale godtgjøring til fellingslaget for den tid som er benyttet til fellingsforsøk...*

- Bør endres til:

Der fellingsforsøk etter § 9 utføres av kommunalt/interkommunalt oppnevnt fellingslag, skal Fylkesmannen utbetale godtgjøring til fellingslaget for den tid som er benyttet til fellingsforsøk.

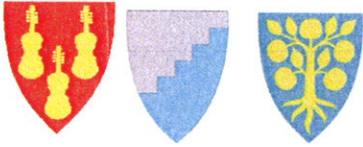
I tillegg bør §§ 9 og 9a inneha bestemmelser om at Fylkesmannen innehar arbeidsgiver- og forsikringsansvar for fellingslagenes medlemmer, ved fellingsforsøk/ettersøk av store rovdyr.

Viltfaglig utvalg ser det som særs viktig at kommunen ikke tilegnes økonomisk- eller utøvende ansvar for slike fellingsforsøk, så lenge de ikke har forvaltningsmyndighet for de store rovdyra.

Med hilsen

Ole Bjørn Bårnes  
rådgiver skogbruk

Vedlegg: 1



## Endring av rovviltforskriften - Høring

Utvalgssaksnr	Utvalg	Møtedato
008/10	Fagrådet for vilt og fiske i Nome	09.12.2010

### Rådmannens innstilling:

Fagrådet for vilt og fiske i Nome stiller seg positive til miljøverndepartementets initiativ til å klargjøre godtgjøringsordningene ved skadefellingsforsøk av rovvilt.

Imidlertid mener fagrådet at man bør endre høringsforslaget med følgende:

§9, tredje ledd:

*Felling skal være rettet mot bestemte individer. Vedtak om felling skal være begrenset til et bestemt område, tidsrom og antall dyr. Det kan knyttes nærmere vilkår til fellingstillatelsen, herunder at bestemte typer dyr sal være unntatt, at felling skal foretas av nærmere bestemte personer, samt metoder for felling. Det kan også gis bestemmelser om dekning av påløpte utgifter i forbindelse med felling.*

- Bør endres til:

Felling skal være rettet mot bestemte individer. Vedtak om felling skal være begrenset til et bestemt område, tidsrom og antall dyr. Det kan knyttes nærmere vilkår til fellingstillatelsen, herunder at bestemte typer dyr sal være unntatt, at felling skal foretas av nærmere bestemte personer, samt metoder for felling. Faktiske og dokumenterte påløpte kostnader skal dekkes ved fellingsforsøk.

§9a:

*Der fellingsforsøk etter § 9 utføres av kommunalt/interkommunalt oppnevnt fellingslag, kan kommunen utbetale godtgjøring til fellingslaget for den tid som er benyttet til fellingsforsøk...*

- Bør endres til:

Der fellingsforsøk etter § 9 utføres av kommunalt/interkommunalt oppnevnt fellingslag, skal Fylkesmannen utbetale godtgjøring til fellingslaget for den tid som er benyttet til fellingsforsøk.

I tillegg bør §§ 9 og 9a inneha bestemmelser om at Fylkesmannen innehar arbeidsgiver- og forsikringsansvar for fellingslagenes medlemmer, ved fellingsforsøk7ettersøk av store rovdyr.

Viltfaglig utvalg ser det som særst viktig at kommunen ikke tilegnes økonomisk- eller utøvende ansvar for slike fellingsforsøk, så lenge de ikke har forvaltningsmyndighet for de store rovdyra.

#### **09.12.2010 Fagrådet for vilt og fiske i Nome**

##### **Behandling i møtet:**

Fagrådet for vilt- og innlandsfisk i Nome behandlet saken og gjorde følgende vedtak - enstemmig:

##### **VINO-008/10 Vedtak:**

Som rådmannens innstilling

## **Bakgrunn**

Miljøverndepartementet fastsatte 28. august 2008; Midlertidig forskrift om godtgjøring ved forsøk på skadefelling av rovvilt, gjeldende fra 1. juni 2008 til 31. desember 2009. Formålet med forskriften var å gi godtgjøring til deltakere i kommunale/interkommunale fellingslag som hadde deltatt i skadefellingsforsøk i minst en uke. Utbetaling av godtgjøring var i perioden en prøveordning.

Det ble stilt visse vilkår for utbetaling av godtgjøring, og det ble derfor differensiert på grunnlag av om deltakerne kunne dokumentere tapt arbeidsfortjeneste eller ikke. Dette viste seg å være meget ressurskrevende og komplisert. Det ble også vist liten forståelse for at det ikke ble gitt godtgjøring for skadefellingsforsøk som var kortere enn en uke.

Miljøverndepartementet har derfor utarbeidet og sendt ut på høring, forslag til endringer i forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften). Det er foreslått endringer av § 9 og en ny § 9a i rovviltforskriften. Departementets forslag innebærer at det innføres en godtgjøring for skadefellingsforsøk utført av kommunale og interkommunale fellingslag, og at det kan utbetales godtgjøring fra første dag av skadefellingsforsøket.

Høringsforslaget om endringene er omtalt i vedlegg til saken; Endringer i rovviltforskriften – godtgjøringsordning for forsøk på skadefelling av rovvilt.

## **Vurdering**

Viltfaglig utvalg ser positivt på at man ønsker en klargjøring av godtgjøringsordningene ved skadefellingsforsøk av rovvilt. Man ser det som meget positivt at det nå legges opp til godtgjøring fra dag en av fellingsforsøket.

Imidlertid er det flere svakheter ved høringsforslaget.

Kommunen har ingen offentlig forvaltningsmyndighet knyttet til store rovdyr. Dette er det Fylkesmannen/Rovviltnemnda som besitter.

Man ser det derfor som hensiktsmessig at utbetaling av fellingsforsøk utføres direkte fra Fylkesmannen, på grunnlag av fastsatte satser, samt rapport fra fellingsleder om fellingsforsøket og antall døgn som er benyttet. Viltfaglig utvalg mener det vil være ressurskrevende og medføre unødvendig merarbeid og byråkrati hvis kommunene skal gjøre dette, og så måtte søke om tilskudd fra Fylkesmannen for dekning av godtgjøringen.

Man kan også risikere at budsjettrammen for fellingsforsøk vil bli for liten. Det stilles spørsmålstegn ved hvem som skal ha myndighet til å avslutte et fellingsforsøk, dersom det skulle vise seg at utgiftene overskrider budsjettrammen. Det er også uklart om hvem som evt. skal stå økonomisk ansvarlig ved overskridelse av budsjettrammene.

Man ser det også som uklart hvem som skal sitte som avtalepart med medlemmene av fellingslagene. Viltfaglig utvalg mener det bør være Fylkesmannens oppgave og stille med arbeidsavtaler, arbeidsgiveransvar og forsikringer for disse medlemmene. Dette begrunnes også i at kommunene ikke har noen forvaltningsmyndighet for våre store rovdyr, samt usikkerheten ved budsjettrammene. Man mener med bakgrunn i dette at fylkesmannen skal administrere både igangsetting/avslutning av fellingsforsøk, og utbetaling av godtgjøring. Fylkesmannen bør også ha arbeidsgiver-, og forsikringsansvar.

Dokumentliste fra saken:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
2	I	03.11.2010	Miljøverndepartementet	Endringer i rovviltforskriften - Høring
1	U	09.11.2010	Fylkesmannen i Telemark	Kommunale fellingslag - Rovvilt

Trykte vedlegg: 1