



POLITIET

Det kongelige forsvardepartement
Postboks 8126 Dep
0032 OSLO

FORSVARSDEPARTEMENTET	
SAKNR.: 06 04015-152	
09 JAN 2013	
ARKBET:	73 / 0 - Sjøn
KASSERES 5 ÅR	
KASSERES 30 ÅR	
BEVARES	

<i>Deres referanse</i>	<i>Vår referanse</i>	<i>Dato</i>
2006/04015-129/FD I	2012/00257- 4	04.01.2013
4/ART		

Høringsvar - forslag til ny forskrift om forsvars- og sikkerhetsanskaffelser

Politiets data- og materieltjeneste (heretter PDMT) viser til Forsvarsdepartementets høringsbrev av 14. november 2012, med tilhørende utkast til forskrift om forsvars- og sikkerhetsanskaffelser (heretter forskriften). Utkastet til forskrift skal ivareta gjennomføringen av Direktiv 2009/81/EF (heretter benevnt direktivet) i norsk rett. Direktivet har som formål å sikre et marked for forsvars- og sikkerhetsmaterieell innad i medlemsstatene, og legge til rette for like anskaffelsesregler innad i markedsområdet.

Innledning

PDMT er politietatens sentrale innkjøpsorganisasjon. PDMT er ansvarlig for å dekke politietatens behov for IKT-utstyr og polititeknisk materieell, i tillegg til å inngå de tjenestekontrakter som behøves for å bistå etaten i å utføre sine pålagte oppgaver. Gjennom sitt virkeområde bistår PDMT etaten med anskaffelser som omfattes av utkastet til ny forskrift om forsvars- og sikkerhetsanskaffelser. Det vises i denne forbindelse til anskaffelser som omfatter beskyttelsesverdig informasjon; anskaffelser som direkte gjelder kjøp av utstyr som skal benyttes til grensekontroll og tyngre politioperative oppdrag, herunder terrorbekjempelse og annen type nasjonal beredskap.

1. Generelle kommentarer til gjennomføringen av direktivet

Ukastet til ny forskrift oppleves som oversiktlig og gjennomarbeidet. At departementet har ønsket å benytte lik ordlyd og struktur som i forskriften om offentlige anskaffelser (FOA), i utkastet til ny forskrift er positivt, og vil trolig bidra til å gjøre bruken av forskriften enklere.

Innholdsmessig fremstår utkastet som gjenkjennelig for de virksomheter, både oppdragsgivere og leverandører, som i dag forholder seg til forsyningsforskriften eller anskaffelsesforskriften, og innlemmelsen av en ny forskrift vil derfor kunne oppfattes som et supplement til eksisterende regelverk om offentlige anskaffelser heller enn en endring.

2. Kommentarer til forskriftens bestemmelser

2.1

§ 1-3 (1) Hvilke kontrakter som er omfattet av forskriften

PDMT er enig med departementet i at forskriften ikke bør begrenses til å gjelde kun sikkerhetsanskaffelser omfattet av sikkerhetsloven, men flere type sikkerhetsanskaffelser, herunder de anskaffelser som kan unntas fordi beskyttelsesinstruksen kommer til anvendelse. En annen regulering vil kunne skape et unødige skille mellom ulike typer sikkerhetsanskaffelser. Det vil kunne oppfattes som merkelig om sikkerhetsanskaffelser omfattet av sikkerhetslovens regime ble regulert i ny forskrift, mens andre sikkerhetsanskaffelser var unntatt både FOA og forskriften.

PDMT presiserer derfor at direktivets begrepsbruk og vide definisjon av hvilke anskaffelser som kan omfattes av forskriften bør benyttes.

§ 1-3 (2) Forskriften får ikke anvendelse på: litra a)

PDMT mener det ikke er nødvendig å presisere direktivets artikkel 13 litra a) særskilt i forskriftens § 1-3 (2) litra a) annet komma, såfremt departementet mener det ikke innholdsmessig er en forskjell i direktivets og EØS-avtalens ordlyd. Forskriften bruk av ”eller” i denne forbindelse vil kunne virke mer forvirrende enn oppklarende.

Utkastet til forskriften § 1-3 (2) litra a) lyder i dag:

“(...) kontrakter som kan unntas i henhold til EØS-avtalens artikkel 123, eller kontrakter som vil innebære at oppdragsgiver meddeler opplysninger i strid med vesentlige sikkerhetsinteresser (...)”.

PDMT viser til ordlyden i EØS-avtalens artikkel 123:

”Bestemmelsene i denne avtale skal ikke hindre en avtalepart i å treffe tiltak:

- a) som den anser nødvendig for å hindre spredning av opplysninger som er i strid med dens vesentlige sikkerhetsinteresser (...)”.*

og direktivets artikkel 13 a)

“(...) Dette direktivet finder ikke anvendelse på følgende forhold:

- a) kontrakter, i forbindelse med hvilke anvendelse af dette direktivets bestemmelser ville indebære, at en medlemsstat skulle meddele oplysninger, hvis videregivelse den anser for værende i strid med sine væsentlige sikkerhedsinteresser”.*

At en stat kan treffe tiltak for å hindre spredning av opplysninger som medlemsstaten mener vil være i strid med (dens) vesentlige sikkerhetsinteresser kommer klart frem i EØS-avtalens artikkel 123, som forskriften allerede viser til. PDMT mener det derfor vil være hensiktsmessig å sette fjerne setningen fra artikkel 13 litra a i forskriften.

2.2

§ 4-1 Generelle definisjoner

PDMT mener departementets begrepsbruk i forskriftens § 4-1 er fornuftig, og det vises spesielt til departementets betraktninger rundt bruk av begrepet ”gradert”.

PDMT anskaffer utstyr og tjenester som ikke alltid vil omfattes av sikkerhetslovens regime, men som vil kunne unntas det ordinære anskaffelsesregelverket fordi beskyttelsesinstruksen kommer til anvendelse. PDMT mener det er riktig at anskaffelser som inneholder

beskyttelsesverdig informasjon, så langt som mulig reguleres av like regler – og forskriften vil kunne sørge for en mer ensartet praksis blant oppdragsgivere og leverandører.

2.3 Forskriftens kapittel 3 – Almennelige regler

De vurderinger departementet har gjort rundt bestemmelsene i kapittelet er hensiktsmessige. PDMT mener det er bra at departementet har tatt inn bestemmelser om protokollføring og skatteattest m.m, og presisert hvordan forskriften skal forstås i tilknytning til sikkerhetsloven, jf forskriftens § 3-3.

2.4 Forskriftens kapittel 14 – Særlige sanksjoner ved ulovlige direkte anskaffelser


PDMT er enig med FAD og departementet i at utformingen av håndhevelsesbestemmelsene i den nye forskriften bør sikre ensartet praksis. Det vil bidra til en forenkling for oppdragsgivere, leverandører og håndhevelsesorganer.

En generell betraktning fra PDMT er at det å benytte Klagenemnda for offentlige anskaffelser (KOFA) som klageorgan i konkurranser for sikkerhetsanskaffelser vil oppfattes som mindre hensiktsmessig, selv om KOFA blir i stand til å behandle skjermingsverdig informasjon. PDMT viser her til nemndas sammensetning og organisering.

2.5 Forskriftens kapittel 15 – Underleveranser

Departementets systematikk med å legge bestemmelsen om kravet til konkurranse i samsvar med EØS-avtalens grunnleggende prinsipper i forskriftens § 15-3 Leverandørens gjennomføring av konkurransen, og ikke under § 15- 2 Krav til valg av underleverandør, er god.

Med hilsen


Lars Henrik Bøhler
direktør


Jan Westbye
avdelingsdirektør

Saksbehandler:
Marion Aassved
Tlf: 22068217