



Arbeidsdepartementet  
Postboks 8019 Dep  
0030 OSLO

Oslo, 2.12.2013

Deres ref.:  
13/2707

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):  
2013/2048

Saksbehandler:  
Ingrid Bjotveit

## Rapport om tilsynsstrategi og HMS-regelverk i norsk petroleumsvirksomhet

### Kommentarer fra Miljødirektoratet

---

En av rapportens anbefalinger er at Petroleumstilsynets (Ptils) koordinerende rolle overfor Miljødirektoratet, Statens helsetilsyn og Statens strålevern bør prioriteres og styrkes faglig og administrativt. Miljødirektoratet har et tett og godt samarbeid med Ptil og har jevnlig koordineringsmøter og etablerte samarbeidsrutiner. Vi ser at det kan være forbedringspotensial i gjennomføringen av samarbeidet, men ikke slik at Ptils koordinering medfører inngripen i Miljødirektoratets selvstendige myndighet. Vi har felles HMS-regelverk med Ptil og er en del av videreutviklingen av dette. Miljødirektoratet har ikke vært involvert i arbeidet med rapporten, og mener det hadde vært nyttig for resultatet.

---

Vi viser til brev av 29. august 2013 om forespørsel om kommentarer til rapporten om Tilsynsstrategi og HMS-regelverk i norsk petroleumsvirksomhet, utarbeidet av en ekspertgruppe, ledet av representanter fra Universitetet i Stavanger og IRIS. Rapporten som er datert 27. august 2013 er utarbeidet på oppdrag fra Arbeidsdepartementet.

### Avgrensning av rapporten

Det fremkommer av rapporten at ekspertgruppen bare har sett på sikkerhet og arbeidsmiljø, selv om mandatets ordlyd etter vår mening er uklar på dette. HMS-regelverket er et felles regelverk mellom Ptil, Miljødirektoratet og Helsetilsynet, og det kan være vanskelig å skille ut de områdene kun Ptil har ansvar for. Mandatet skriver videre om tilsynsmyndighetene, som også naturlig vil omfatte alle tre etatene. Vi ser forøvrig av konklusjonene i rapporten at også vårt myndighetsområde berøres. Mandatet kunne derfor med fordel vært tydeligere med hensyn til at dette utelukkende skulle være en vurdering av Petroleumstilsynets arbeid.

Selv om ekspertgruppen har begrenset arbeidet til sikkerhet og Ptils arbeid, finner vi det uheldig at det ikke har vært tatt kontakt med miljøforvaltningen i forbindelse med utarbeidelse av rapporten. Ptil og Miljødirektoratet har ulike tilsynsstrategier og utøver myndighet etter HMS-forskriftene på forskjellig måte. Dette gjelder i forhold til kravstilling i enkeltvedtak og i forskriftene (Miljødirektoratet gir for eksempeltillatelser til virksomhet etter forurensningsloven med vilkår) og hvordan vi håndhever brudd på krav i regelverket og tillatelsene. Også gjennomføringen av revisjoner og annet tilsyn gjøres ulikt. Funnene i rapporten kan derfor ikke overføres direkte til Miljødirektoratets tilsynsstrategi og myndighetsutøvelse.

Vi vil for øvrig påpeke at trepartssamarbeidet ikke gjelder for ytre miljø. Vi er derfor ikke involvert i dette utover å være observatør på Regelverksforum.

## **Konklusjoner fra rapporten**

Rapporten er utarbeidet av et ekspertutvalg på bakgrunn av en rekke intervjuer med representanter fra ulike deler av bransjen. Den konkluderer i all hovedsak med at det gjeldende HMS-regelverket, med trepartssamarbeid, stort sett fungerer tilfredsstillende. Utvalget fremmer likevel en rekke forslag til forbedringspunkter, både mot myndighetene og bransjen selv, for å utvikle regelverket og ta hensyn til de nye utfordringene i bransjen med mange små operatører. Vi har sett på og vurdert de delene av rapporten som berører vårt myndighetsområde, for eksempel der vi har felles krav i forskriftene og det som går på samarbeidet mellom tilsynsmyndighetene.

## **Samarbeid mellom tilsynsmyndighetene**

Ett av funnene i rapporten er at Ptil har for liten koordinering av samarbeidet med andre myndigheter, her spesielt Miljødirektoratet. Påstanden om bedre samordning, er etter vår vurdering lite dokumentert, men det hevdes fra enkelte hold at dette er kritisk (rapportens pkt M2.5).

Vi mener at Miljødirektoratet og Ptil har et tett og godt samarbeid. Vi har en samarbeidsavtale som inkluderer de nødvendige rutinene for samhandling i enkeltsaker og generelt. Vi har i tillegg til årlige kontaktmøter på direktørnivå, hyppige (ca 6 ganger i året) koordineringsmøter hvor ledelsen fra begge etatene deltar. Samarbeidsrutinene mellom Ptil og Miljødirektoratet legger spesielt vekt på nødvendig koordinering av myndighetsutøvelsen uten at det skal medføre økt byråkrati. Vedtak om tillatelser og samtykker skal samordnes i tid der dette er nødvendig og hensiktsmessig, etatene utveksler planer for tilsyn og samordning av aktiviteten ift tema og tilsynsobjekter, og etatene har felles rutiner for oppfølging av hendelser. I tillegg samarbeides det om årlige fellesseminar for bransjen. Det er selvsagt rom for forbedringer i dette samarbeidet og begge etater er preget av høyt aktivitetsnivå i bransjen og et økende antall aktører, og samarbeidet og koordinering kan selvsagt forbedres. Arenaer for samarbeid og nye områder for samordning er tema på koordineringsmøtene. Miljødirektoratet er samtidig opptatt av at koordineringen må skje innenfor rammene av det som er hensiktsmessig og at det ikke skal gå utover vår selvstendige myndighet på forurensningsområdet.

## Videre utvikling av regelverk

HMS-regelverket er viktig for Miljødirektoratet og dette regelverket må utvikles videre. Miljødirektoratet er enig med ekspertgruppen om at regulering av risiko og bruk av akseptkriterier, spesielt i forhold til storulykkehendelser, ikke er ferdig utviklet. Dette gjelder også for vårt myndighetsområde på akutt forurensning og miljørisiko. Miljødirektoratet vil være interessert i fortsatt samarbeid om utvikling av regelverket på punkter som er sammenfallende

Hilsen  
Miljødirektoratet

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur*

Ann Mari Vik Green  
fungerende seksjonsleder

Ingrid Bjotveit  
seniorrådgiver

Kopi: Petroleumstilsynet  
Miljøverndepartementet

