



DET KONGELIGE
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT

Arbeidsdepartementet
Postboks 8019 Dep
0030 OSLO

Deres ref
13/2707

Vår ref
12/1102

Dato
04.12.2013

Høring av rapport - Tilsynsstrategi og HMS regelverk i norsk petroleumsvirksomhet

Vi viser til Arbeidsdepartementets høring av rapporten ”Tilsynsstrategi og HMS-regelverk i norsk petroleumsvirksomhet”.

Rapporten beskriver HMS-regimet, utviklingstrekk i petroleumsvirksomheten som kan påvirke innretningen av regimet og den gjengir synspunkter fra intervjuer med partene i regimet. Ekspertgruppen legger i rapporten frem tre overordnede anbefalinger og en rekke konkrete anbefalinger.

Olje- og energidepartementet sitt hovedinntrykk er at ekspertgruppens rapport gir en bred og grundig gjennomgang av det norske HMS-regimet for petroleumsvirksomheten. Rapporten får frem hvordan aktørene i trepartssamarbeidet vurderer ulike sider av dagens HMS-regime.

Under følger merknader fra Olje- og energidepartementet til rapporten.

Kost/nytte vurderinger

I rapporten pekes det på at dagens regime er utsatt for politisering. Videre at politisering blir problematisk når beslutninger fattes uten klar faglig eller normativ begrunnelse. For å unngå dette er det ekstra viktig i et slikt regime at beslutninger er fakta- og kunnskapsbaserte og at dette er synliggjort gjennom kost/nytte-vurderinger.

Olje- og energidepartementet har spesielt merket seg rapportens overordnede anbefaling nr. 2:

”O2: Det er behov for tydeligere prioritering og bruk av virkemidler. En bør videreføre en tilsynsstrategi som er risiko- og formålsbasert og med et regelverk som i hovedsak er funksjonsrettet, og knyttet opp til industristandarder. Det bør vurderes å innføre en praksis

for eksplisitt å sammenligne kostnader i forhold til antatt nytte ved innføring av nye forskrifter og enkeltvedtak.”

Olje- og energidepartementet slutter seg til ekspertgruppens anbefaling om at det må vurderes å innføres en praksis for eksplisitt å sammenlikne kostnader i forhold til antatt nytte ved innføring av nye forskrifter og enkeltvedtak.

Olje- og energidepartementet vil i denne sammenhengen vise til utvinningsutvalgets rapport ”Økt utvinning på norsk kontinentalsokkel” (Åm-utvalget, 2010), samt riggutvalgets rapport ”Økt bore- og brønnaktivitet på norsk sokkel” (Reiten-utvalget, 2012), hvor det også konkluderes med at det er behov for å gjennomføre kost/nytte vurderinger. Vi viser også til Sundvollen-erklæringen hvor det står at regjeringen vil arbeide for å redusere kostnadsnivået på norsk sokkel, blant annet gjennom oppfølging av Åm-utvalget og Reiten-utvalget.

Prekvalifisering av operatører

Olje- og energidepartementet viser til ekspertgruppens anbefaling M1.1: *Myndighetene bør sikre at dagens prekvalifiseringskrav praktiseres slik at selskaper som ikke er kvalifiserte for å være operatører på norsk sokkel heller ikke gis slik godkjenning.*

Olje- og energidepartementet kjenner seg ikke igjen i denne problemstillingen. Det er i dag kun selskaper som tilfredsstillt kravene til prekvalifisering som operatør på norsk sokkel som godkjennes som operatør. Ved store endringer i organisasjonen til et selskap, for eksempel ved oppkjøp eller sammenslåinger, gjøres det også en vurdering av hvilken betydning denne endringen har for selskapets totale kvalifikasjoner.

Utviklingstrekk i petroleumsnæringen

Olje- og energidepartementet vil også påpeke at det i rapportens kapittel 4: ”Utviklingstrekk i norsk petroleumsnæring og endringer i risikobildet” ikke er inkludert en beskrivelse av utfordringene knyttet til kostnadsnivået i petroleumsvirksomheten. Utviklingen i kostnadsnivået står sentralt i forhold til å kunne få til økt utvinning fra felt i drift. Dette er et utviklingstrekk som burde være relevant i de drøftingene og anbefalingene som gis i rapporten.

Med hilsen

Lars Erik Aamot (e.f.)
ekspedisjonssjef

Gunnar Hognestad
avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.