

Olje- og Energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 OSLO

E-post:
postmottak@oed.dep.no
tollef.taksdal@oed.dep.no

Deres ref.
09/1108

Vår ref.
14862-001/TH/AO
d-00173002

Ansvarlig partner:
Thomas Hjermann

Oslo,
1. juli 2013

ROAN VINDKRAFTVERK – FOSEN REINBEITEDISTRIKT, DRIFTSGRUPPE NORD. MERKNAD TIL KOMMENTARER FRA SAREPTA ENERGI AS

Merknadene knyttes til punktene i Sareptas skriv datert 30.04.2013.

Ad pkt 1

Fosen reinbeitedistrikt, Nordgruppa, viser til sin klage datert 06.10.2010 og oppsummering i brev av 30.03.2012 – samt forhandlingsrundene som har vært.

Distriktet viser til standpunkt det er redegjort for i nevnte brev. Det aksepteres i klagen ingen vindmøller på Haraheia delen av Roan vindkraftverk. Distriktet har signalisert at utbyggingen vest for Einarsdalen i området benevnt som Roan kan det aksepteres utbygging av vindkraft. Videre har distriktet signalisert at det kan aksepteres utbygging i Voliheia også for Roan-delen. I dette området har NVE valgt å ta ut en betydelig andel møller av hensyn til andre interesser enn reindriften. Distriktet aksepterer ikke konsesjonsmyndighetens vurdering og fastholder kravet om at dersom det er nødvendig med større "innmating" for å bygge ut ledningsnett som omsøkt, må dette gjøres i andre områder enn i Haraheia.

Det vises til redegjørelse tidligere om at Haraheia området er av avgjørende betydning for fortsatt reindrift i dette området. Staten plikter å sørge for at fortsatt reindrift skal være mulig. Det vises til de sakkyndiges rapporter som konkluderer med at det vil ha betydelig negativ virkning for den aktuelle reindriften, jfr. rapportene fra konsekvensutredning mars 2008 og august 2009. Konklusjonene i sistnevnte rapport på side 23 og 26 er klare, og må tilleggs avgjørende vekt. Det kan stilles spørsmål om hvorfor man skal - i sak etter sak - bruke store ressurser på konsekvensutredninger når det nærmest aldri tas hensyn til reindriften – selv om de sakkyndige påviser områdets viktighet for reindriften.

HÅKON MATHIESEN
THOMAS HJERMANN
TORIL G. KJØLLESDAL (H)
JON NORVALD EVENSEN
WILLIAM NYBØ
PÅL REMMAN
TROND LARSEN
OLA KJÆR
STEIN ØWE (H)
HARALD O. SLETNER (H)

MORTEN POULSSON (H)
CARL BORE
ANNE HAZELAND TINGSTAD
PETER GRAPE
EIVIND ARNTSEN
THOMAS ANDERSEN
HANS PETER SVERDRUP
CHRISTINA MOESTUE

FASTE ADVOKATER:
HANNE MARIE WITH SOLVANG
JØRGEN BORGE

FULLM:
SVEIN STEINFELD JERVELL
BENEDICTE KROGH DAHLSTRØM

I KONTORFELLESKAP:
OLE LØKEN (H)

Besøksadresse:
Fridtjof Nansens pl 6
Postadresse:
Postboks 1214 Vika
NO-0110 Oslo

Telefon:
+47 23 308 600
Telefaks
+47 23 308 601

Epost:
post@dal.no
Hjemmeside
www.dalan.no

ORGANISASJONSNR. NO 982 470 250 MVA

(H)=Høyesterettsadvokat/møterett for Høyesterett

På tross av dette har reindriften for å kommet utbyggingsinteressene i møte og åpnet for bygging av 12 møller i den sørvestlige delen av Haraheiaområdet. Disse ligger slik til at de sammen med tiltak kan aksepteres.

Svaret fra Sarepta er at man uansett må bygge over 50 møller utover de 12 i Haraheiaområdet, og at dette foretrekkes av økonomiske grunner fremfor andre alternativ.

På møtet i OED ble det gjort rede for at man måtte ta ut disse 5 møllene som et forsøk til avbøtende tiltak dersom området skulle forsøkes brukt til reindrift etter en slik utbygging. Dette gjaldt mølle- punkt 3, 6, 23, 27 og 42. Dette synes å ha utløst misforståelse hos Sarepta. Det fremgår nederst på side 2 i Sareptas skriv datert 30.4.2013 at Sarepta tolker reindriften utspill slik at det er Kvernvasdalen som er sentral som et naturlig trekk og flyttelei for reindriften.

Dette er en misforståelse. Det er hele Haraheiaområdet som er av vital betydning for fortsatt reindrift for Nordgruppen i Fosen reinbeitedistrikt. Kvernvasdalen er viktig for å komme dit, men selve næringsgrunnlaget og beitemulighetene i Kvernvasdalen er svært begrenset. Topografien i området med mange vann og bratte fjell gjør at man er helt avhengig av både trekk- og drivingsområder for å kunne bruke de sentrale vinterbeiteområder i Haraheia.

For å avklare fortsatt misforståelser er standpunktet til Nordgruppen Fosen Reinbeitedistrikt at Haraheia Vindpark må reduseres fra 64 - som det visstnok er i søknaden - til 12 vindmøller – i den sørvestlige delen av Haraheiaområdet.

På side 3 forslår Sarepta at 5 turbinene vest for Kvernvasdalen skal tas inn igjen i planen. Her ble 10 turbinpunkt strøket tidligere i prosessen.

For Nordgruppa i Fosen Reinbeitedistrikt er det uholdbart med vindmøller i hele dette området. Det påpekes i forbindelse med valg av areal at Sarepta har søkt om betydelig antall vindmøller på Voliheia. Dette området må anses som egnet og at det kun er marginale forskjeller mellom bruk av Voliheia og Haraheiaområdet til utbyggingen. For reinbeitedistriktet fremstår argumentasjonen slik at det er lettest å bygge i reindriften når andre "berørte parter" protesterer. De som har protestert er turistnæring og fastboende samt landbruksinteresser.

Alle disse andre interesser har krav på full erstatning. Det samme har reindriften. Staten er imidlertid forpliktet til at reindriften skal kunne fortsette under henvisning til de særskilte vern reindriften er gitt utover Grunnlovens § 105. Klageinstansen må på nytt vurdere vektleggingen av de ulike næringer. Her må de klare uttalelser fra de sakkyndiges vurdering i konsekvensutredningene, være avgjørende, jfr. ovenfor.

Ad punkt 2 i Sareptas brev.

Nordgruppen Fosen Reinbeitedistrikt har påklaget all utbygging i Haraheiaområdet, og følgelig ikke gått inn på diskusjonen om nærmere plassering av 132 kv linje, trafo og andre elektriske anlegg i forbindelse med Haraheia delen av Roanprosjektet.

Distriktet har merket seg siste avsnitt på side 4 i Sareptas brev av 30.4.2013 og kommer eventuelt tilbake til dette.

Ad punkt 3 – begrenset trafikk.

Distriktet viser til at reindriften erfaring om at der det er bygget slike installasjoner med vegnett, blir det betydelig bruk av veiene til vedlikehold av anlegget, og fra allmennhetens side ved bruk av sykkel, ski, gang, tur, barnevogntrilling m.v. Området gjøres tilgjengelig, og

dette påfører reindriften betydelig tap og ulemper. Selv Jonathan Coleman erkjenner at slik trafikk, selv om den ikke er motorisert, er svært sjenerende for reindriften.

At punkt 4 og 5 - fysiske stengsler – tiltak

Reindriften er enig i at reindriftsfaglige vurderinger er viktige for å få god effekt av tiltak. Tiltak må på plass for å gjøre det mulig å eventuelt fortsette med reindriften dersom utbyggingen skal gjennomføres på en eller annen måte. Det avgjørende må være nettopp reindriftsfaglige vurderinger og ikke andre berørte parterers innsigelser mot at reindriften i det hele tatt skal ivaretas, og heller ikke utbyggingsinteressenes økonomiske interesser av en billigst mulig utbygging.

At punkt 6

Å sette maksimal stans i turbindriften til 1 dag må bygge på manglende kunnskap om hvordan rein trekker og mulighetene for å drive reinen i vanskelige passasjer og trekkleier. Videre fremstår Sareptas standpunkt innledningsvis under punkt 6 som noe merkelig. Det kan reises spørsmål om hvorfor Sarepta godtar å gjennomføre konsekvensutredninger. Når betydelige negative konsekvenser påvises i de sakkyndiges utredninger, overprøves disse av Sarepta under sakens videre gang. Sarepta må kjenne til at det foreligger omfattende forskningsarbeider som påviser betydelige endringer av beitebruken ved slike menneskeskapt inngrep som vindkraftverk. Resultatene av f.eks. forskning på inngjerdet rein i et slikt terreng som Ytre Vikna mener reindriftsutøverne gir et helt feil inntrykk, sammenlignet med frittgående rein i andre terrengtyper.

Ad punkt 7

Reindriften gjør gjeldende at det er sannsynlighetsovervekt for å anta at konfliktsituasjonene med landbruket på grunn av reinens unnvikelse fra utbyggingen av vindkraftanlegget vil øke betydelig, både i anleggs- og driftsfasen. Dette fastholdes, og vil bli tema i et eventuelt skjønn og i oppfølgingstiden etterpå.

Ad punkt 8

Dette tas til etterretning at årlig erstatning aksepteres i anledning klagesaken, og det forutsettes at standpunktet ikke endres i et eventuelt skjønn. Deltakere i Sarepta har tidligere hevdet annet standpunkt.

* * *

Nordgruppa i Fosen Reinbeitedistrikt har forsøkt å være konstruktiv for å bidra til at mulighetene for fortsatt reindrift kan opprettholdes, selv om det gjennomføres omfattende vindkraftutbygging. Klageinstansen oppfordres til å ta klagerens synspunkt på alvor og legge avgjørende vekt på disse i avgjørelse av saken. De tilgjengelige alternative arealene som distriktet har pekt på, er godt anvendelige, og andre interessers innvending kan ikke ha tilnærmedesvis så stor vekt som behovet for å opprettholde reindriften i kjerneområdet Haraheia.

Med vennlig hilsen
DALAN advokatfirma DA



Thomas Hjermand
hjermand@dalan.no

Kopi:
Nordgruppa i Fosen Reinbeitedistrikt