

INNSPILL FRA ENERGIGASS NORGE, DELTAKER I BERGEN

1. Når vi i 2050 har nådd natur- og klimamål, hva er de tre viktigste grepene som ble gjort i dag for å komme dit?

A: At vi så hele energisystemet vårt under ett, og inkluderte alle aktuelle energiformer og ikke bare tenkte elektrisitet. Hvilken plass de ulike energiformene skal ha, avgjøres av klimagassutslipp, bærekraft og naturinngrep.

B: At vi brukte noe av de store inntektene vi har hatt fra olje og gass, til å opprette et nasjonalt fond for omstilling av alle sektorer til mer klimavennlig energibruk. Fondet skal investere og støtte omleggingen av nye og eksisterende bedrifter og virksomheter slik at vi både når klima- og naturmålsettingene, og får et landsdekkende næringsliv som også kan sikre velferden for framtidens generasjoner.

C: At vi så klima, miljø, ressurser og natur i sammenheng, og valgte løsningene som nådde målene samlet sett.

2. Hvilke viktige rammer og hensyn må de to meldingene ha med seg fra ditt ståsted?

A: Inkludere gass som akseptert energiform i Norge. Flere tusen bedrifter er avhengig av gass i sitt daglige virke fordi det ikke er mulig å få overført nok strøm i det eksisterende ledningsnett. Denne gassbruken kan bli fornybar ved bruk av biogass og biopropan.

B: Biogass og biopropan lages av råstoff som i dag defineres som avfall eller er et ressursproblem. Dette gjelder husdyrgjødsel, fiskeslam, matavfall, avløpsslam osv. Disse råstoffene inneholder ressurser som fosfor, nitrogen, kalium mv. Dette er det overskudd av i noen områder som Vestland, men underskudd av på Østlandet. Ved å produsere biogass av disse råstoffene, får en mulighet til å skille ut næringsstoffene, og dermed anledning til å omfordele dem og lage nye gjødselprodukter.

Fosfor er en ikke-fornybar resurs som importeres fra Russland, Marokko ol, og der vi ikke har kontroll med utvinning og produksjon.

3. Arealbruksendringer er en stor utfordring både for natur og klima. Hva bør meldingene legge frem for å sikre at arealbruken fremover bidrar til at vi når natur- og klimamålene?

Styrke lovgivingen på området, og at naturvern og klimamål får en sterkere plass for eksempel i plan og bygningsloven, og som vurderingsgrunnlag ved utbygginger.

4. Internasjonalt samarbeid er nødvendig og viktig for å løse klima- og naturkrisa. Hvordan kan internasjonalt samarbeid styrkes på klima- og naturområdet i årene fremover?

Dette er svært viktig. Utfordringen er hvor mye de internasjonale avtalene forplikter hvert enkelt land. Her må avtaleverket styrkes, og de sterkeste økonomiene må påta seg en større rolle enn andre land.

5. Naturavtalen er et rammeverk for alle. Hvordan kan vi sikre at alle samfunnsaktører og hele myndighetsapparatet i denne regionen tar sin del av ansvaret for å gjennomføre naturavtalen og stanse tapet av natur innen 2030?

Regelverket og kravene må bli tydelige, og verdien av natur komme mer fram. Samtidig må kravene være fornuftige. Den folkelige forestillingen er at dette er noe tull, og at veier og andre utbygginger stoppes pga noen få insekter, lav eller sopp.

6. Hva trenger kommuner, næringsliv og andre av kunnskap og virkemidler for å ivareta naturen bedre i denne regionen?

Regelverket må være nasjonalt, men med regionale tilpasninger. Vestland har store utfordringer knyttet til overgjødsling som må håndteres.

7. Hvilke andre grep enn vern kan vi ta for å sikre langsiktig beskyttelse og bevaring av viktige naturområder (jamfør mål 3 i naturavtalen)?

Finne verdien på naturen, men vern har jo fungert godt

8. Med utgangspunkt i 2050-utvalgets hovedanbefalinger (se lenke), hva bør klimameldingen prioritere å følge opp, sett fra ditt ståsted?

Utfordringen med omstillingen av næringslivet i Norge.

Skal vi nå det oppsatte målet for 2050, og samtidig opprettholde levestandard og velferdsordninger, må det en kraftig omstilling til. Dette er ikke noe næringslivet kan klare alene. Det bør derfor tas i bruk kraftige virkemidler med lang varighet. En mulighet er et fond basert på noen prosent av Oljefondet (Tre prosent er 500 milliarder), som omfordes til investeringer eller ordninger for omstilling av innenlandsk industri. Fondet må ha en varighet til 2050, og vil derfor ha mindre innvirkning på inflasjonen.

9. Hvordan legge til rette for en rettferdig omstilling til lavutslippssamfunnet, og hvordan bør en klimapolitikk som når klimamålene innrettes slik at den har legitimitet og aksept i samfunnet?

I dag er avgifter og skattlegging hovedvirkemidlet, samt noen investeringsordninger og Enova som gir støtte til innovative pilotløsninger. Enova har mest penger, og gjør at vi er i ferd med å bli et land med en haug pilotløsninger samtidig som den eksisterende industrien ikke vet hva den skal gjøre med energibruken sin. Den økte CO2-avgiften går rett inn i statskassen, og gir verken tilgang på nye investeringsmidler, skaffer mer strøm, får fram ny produksjon av biogass eller sikrer tilgang på hydrogen, ammoniakk eller hva det måtte være.

Samtidig får kvotepliktig industri overført milliarder i årlig statsstøtte.

Dette oppleves som dypt urettferdig!