

Kunnskapsdepartementet
www.regjeringen.no/id2518975

Dato: 06.02.2017
Deres ref.:
Vår ref.:

Besøksadresse: Gimlemoen 25A, Kristiansand
Direkte tlf: 38 14 10 00

Saksbehandler:

[E-post]

Høringssvar fra UiA: Vekt på forskningskvalitet. En mulig utvidelse av publiseringsindikatoren med en siteringsindikator.

Kunnskapsdepartementet sendte ut en høring, hvor Universitet i Agder skal ta stilling til følgende punkter:

1. Bør det innføres en siteringskomponent i publiseringsindikatoren i universitets- og høyskolesektoren?
2. Hvis innføring av en siteringskomponent : Hvilket alternativ i NIFU-rapporten, a., b. eller c. bør velges og hvorfor?
 - a. En siteringskomponent basert på andel av de ti mest siterte artiklene
 - b. En siteringskomponent basert på relativ siteringshyppighet
 - c. En kombinasjon av de to alternativene, som anbefalt av NIFU
3. Har høringsinstansen synspunkter på forslaget om en siteringsindikator som ikke framkommer av innspillene på spørsmålene over?

UiA takker for anledningen til å gi innspill til den innføring av en siteringskomponent i publiseringsindikatoren.

Ad 1: UiA er skeptisk til utvidelse av publiseringsindikatoren, selv om det må sees på som et forsøk på korrigering til fordel for kvalitet, da de beste artiklene ikke nødvendigvis publiserer i nivå 2-tidsskrift.

UiA mener at de negative implikasjonene av å innføre enda en styringsindikator er større enn de positive.

Vi ser følgende ulemper:

- Indikatoren gjelder bare tidsskrifter indeksert i Scopus.
- Det er usikkerhet rundt hvordan denne indikatoren vil telles og brukes.
- Det vil mest sannsynlig være negativt for miljøer som publiserer på norsk, som igjen har implikasjoner for det viktige forholdet mellom academia og praksisfeltet, og vår evne til å oppfylle vårt samfunnsansvar.
- Det kan føre med seg uønskete tilpasninger til systemet, som siteringsnettverk og forskning som ikke betjener regional utvikling.

Vi ser følgende fordeler:

- En utvidet indikator med siteringskomponent vil oppmuntre til samarbeid og publisering internasjonalt.

Ad 3: Problemstillingen om innføring av en siteringsindikator bør også se i sammenheng med Open Access. I hvilken grad samsvarer ønsket om mer open access-publisering med en ny siteringsindikator? Selv om omfanget av OA-tidsskrifter i Scopus øker*, mener vi likevel at en siteringsindikator kan få uheldige konsekvenser for de mål og det arbeid som vedrører Open Access ved norske utdanningsinstitusjoner.

*Tilleggsinfo: 4000 av 22 000 titler er open access i Scopus, iflg

<https://www.elsevier.com/connect/finding-open-access-journals-on-scopus-keeps-getting-easier>

Der er 9500 oa-tidsskrifter registrert på DOAJ.org

Med hilsen



Frank Reichert
Rektor



Jesper Mørch
Bibliotekdirektør

Universitetsbiblioteket