

Norsk Tareyrkerforening

c/o Norges Vel
Tollbodallmenningen 1B
5004 Bergen

01.12.2017

Det Kongelige Nærings- og Fiskeridepartement

postmottak@nfd.dep.no

ref: 17/4512

v/ Vidar Landmark, ekspedisjonssjef

Høringssvar om endring av forskrift av 22. desember 2004 om akvakultur for andre arter enn laks, ørret og regnbueørret – akvakultur med vannlevende planterDel 1: Generelle regler for akvakultur med vannlevende planter.

Generelle regler for akvakultur i dagens akvakulturregelverk, jf. forskrift av 22. desember 2004 nr. 1799 om tillatelse til akvakultur av andre arter enn laks, ørret og regnbueørret, vil bli gjeldende også for akvakultur med vannlevende planter.

Norsk Tareyrkerforening sin tilbakemelding:

Prosjektet «KOM TIL TARE», som er et initiativ i Herøy kommune og som skal se på tilrettelegging for tareyrking fra kommunal side. Gjennom et møte der regionale forvaltningsmyndigheter som er involvert i konsesjonssøknader møtte (fylkesmann, fylkeskommune, mattilsynet, kystverket, fiskeridirektoratet) kom det fram som en hovedutfordring at dagens regelverk ikke er tilpasset akvakultur av makroalger. Regelverket er per i dag i hovedsak rettet mot fisk.

Det er viktig at bl.a. søknadsskjema og dokumentasjonskrav rundt tildeling blir tilpasset makroalgekultivering.

Norsk Tareyrkerforening vil oppfordre departementet til å følge resultatet av det pågående prosjektet «KOM TIL TARE» for å på sikt kunne tilpasse regelverket mot kultivering av makroalger.

Del 2: Delegering av behandling av akvakulturtilatelser for vannlevende planter.

Norsk Tareyrkerforening stiller seg positiv til endringen som omhandler behandling av akvakulturtilatelser. Forslaget innebærer at behandlingen av akvakulturtilatelser for vannlevende planter delegeres til fylkeskommunene som da blir koordinerende myndighet. Norsk Tareyrkerforening har ingen ytterligere kommentarer til forslaget.

Del 3: Depositumsordning for etablering av akvakulturvirksomhet med vannlevende planter

Norsk Tareyrkerforening stiller seg i utgangspunktet positiv til et depositum for opprydding ved en eventuell konkurs. Aktørene i Norsk Tareyrkerforening er seriøse bedrifter og ønsker å bidra til å skape et godt omdømme for næringa. Vi ønsker imidlertid å spille inn noen momenter i forbindelse med Del 3, en depositumordning, som vi håper blir tatt hensyn til videre i prosessen.

§ 10a. Særlige krav for blåskjellsøknader og søknader om akvakultur med vannlevende planter. Første ledd skal lyde:

Søknad om tillatelse til akvakultur av blåskjell og akvakultur med vannlevende planter skal inneholde dokumentasjon som viser at søker har

- a) innbetalt et depositum på kr 3000 per omsøkt dekar til en sperret konto,
- b) en forsikring som gir tilsvarende dekning som i bokstav a, eller
- c) stilt annen likeverdig sikkerhet som gir tilsvarende dekning som i bokstav a. Før tillatelse utstedes må søker dokumentere et depositum, et forsikringsbevis eller annen likeverdig sikkerhet, i samsvar med det antall dekar tillatelsen skal lyde på.

Norsk Tare dyrkerforening sin tilbakemelding:

Dyrking av makroalger i Norge er forholdsvis en ny næring som er under oppbygging. Ytterligere avgifter og økonomiske krav til en ny næring kan hemme utviklingen av denne viktige fasen. De fleste av bedriftene er i den såkalte «blodfasen» der bedriftene er sårbare for økonomiske pålegg. Per i dag er det ca 10-15 bedrifter som har en viss produksjon, og under halvparten som har kommet i gang med et visst salg. Eksisterende tillatelser vil ikke bli pålagt et gebyr (unntak for anlegg større enn 100 dekar med en tidsbegrensing på 10 år), men når eksisterende bedrifter skal oppskalere driften og utvide antall tillatelser vil depositumordningen gjelde. Dette kan virke hemmende på veksten hos eksisterende bedrifter som kultiverer makroalger. Norsk Tare dyrkerforening synes det er viktig at myndighetene gir de allerede etablerte bedriftene tid til å utvikle seg ved å legge til rette for bærekraftig vekst, gode forutsigbare rammevilkår og et klart regelverket.

Da dette er en ny næring som er under utvikling er det stor usikkerhet rundt flere faktorer, som anlegg, hvordan vil framtidens tareanlegg se ut, om biomassen vil bli sett på som spesialavfall slik blåskjell blir behandlet.

Som nevnt ønsker aktørene i Norsk Tare dyrkerforening å vise at de tar ansvar og er seriøse. Men, en eventuell avgift må veies opp mot risikoen for at det blir til et hinder for utviklingen av næringen. For å unngå dette er det viktig at avgiften ikke settes urimelig høy.

Som grunnlag for størrelsen på depositumet er det tatt utgangspunkt i rapporten «Opprydding i akvakulturnæringen med spesiell vekt på blåskjellanlegg», som ble utarbeidet i 2007 som fokuserte på blåskjellanlegg¹.

Norsk Tare dyrkerforening mener at et makroalgeanlegg ikke nødvendigvis kan sammenlignes med et blåskjellanlegg. Næringa er under oppbygging og det er uttesting av ulike anlegg og ulik teknologi. Et «standard» makroalgeanlegg i dag blir brukt av flertallet består av en flyteramme med tau på tvers, med en hovedfortøyning og sidefortøyning. Et tare dyrkingsanlegg er dermed annerledes enn blåskjellanlegg.

Rapporten er fra 2007. Norsk Tare dyrkerforening vil understreke at det siden 2007 har skjedd en enorm utvikling mtp teknologi og det er grunn til å tro at en fjerning av anlegg kan skje på en langt mer kostnadseffektiv måte i dag.

¹ [2](https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/FKD/Vedlegg/Rapporter/2007/oppryddingsrapport-<u>endelig.pdf</u></p></div><div data-bbox=)

Et annet viktig poeng er at et tareanlegg fort blir langt større enn ett blåskjellanlegg (i prisberegningen i "opprydningssrapporten" er et anlegg på 30 dekar brukt som utgangspunkt og det er flere tareanlegg som er større enn dette). En opprydningskostnad per dekar blir trolig lavere for et stort anlegg enn et lite. Dette står til og med i opprydningsrapporten (nederst på s. 8):

"Kostnadene for opprydding av et skjellanlegg varierer med størrelsen på anlegget. Økningen vil ikke alltid være lineær slik at kostnadsberegningene for større anlegg ikke uten videre kan baseres på utregningen for normalanlegg. I tabell 5 beskrives kostnaden per anlegg med utgangspunkt i et normalanlegg på 30 dekar."

Det bør bli satt en maks grense for et oppryddingsgebyr. Erfaringer som taredyrkere har gjort seg viser at en opprydding av et stort anlegg (100 - 200 dekar) med tauverk vil ta ca. 1 uke med en stor arbeidsbåt. Kostnad for båt er 3000 kr/timen, totalt ca. 120.000+ eventuell deponeringsavgift blir totalt ca. NOK 200.000,-

Norsk Taredyrkerforening mener derfor det må settes et tak for et maksimalt oppryddingsgebyr.

Siden næringa er i en oppstartsfase og det er liten kunnskap om hvordan anleggsstørrelser og reelle oppryddingskostnader er mener vi at det grunnlaget for avgiftsstørrelsen er tynt. Men, Norsk Taredyrkerforening vil være positive til en pris på 3000 kr/dekar hvis det settes et tak på 200.000 kr. Hvis det ikke settes et tak for et oppryddingsgebyr så mener vi at saken bør undersøkes nærmere for å skaffe ny og mer konkret kunnskap om en ny næring.

På bakgrunn av dette stiller Norsk Taredyrkerforening seg positiv til en innføring av et oppryddingsgebyr på 3000 kr/dekar ved at det også innføres et pristak på kr. 200.000,-. Hvis det ikke innføres et pristak ønsker vi å få en bedre faglig begrunnelse for summen for opprydding der det blir gjort en vurdering av et tareanlegg, ikke basert på et blåskjellanlegg. Vi vil i så tilfelle be departementet om å utsette forslaget om å gjennomføre endring nummer 3 og få gjennomført en ny rapport som da vil bli basert på næringa som faktisk endringen skal gjelde for, kultivering av makroalger.

Norsk Taredyrkerforening vil også understreke at det er positivt og ønskelig at det er alternative måter å dekke inn et eventuelt oppryddingsgebyr som det er forslått i bokstav b) og c), en forsikring eller annen likeverdig sikkerhet som gir tilsvarende dekning i bokstav a).

På vegne av Norsk Taredyrkerforening

Audun Oddekalv, Styreleder Norsk Taredyrkerforening
aooddekalv@gmail.com

Marit Gjerstad, sekretariat Norsk Taredyrkerforening.
mg@norgesvel.no