



Nærings- og fiskeridepartementet
Fiskeri- og havbruksavdelingen

Ref:
17/5599-1

Vår ref.
17/59147

Dato
01.12.2017

Hørings svar på utkast til forskrift om kapasitetsøkning for tillatelser til akvakultur med matfisk i sjø av laks, ørret og regnbueørret i 2017/2018

Vurdering av vekst

I høringsnotatet står det beskrevet hvordan vurderingen av vekst skal gjøres dersom miljøtilstanden i et produksjonsområde blir vurdert forskjellig mellom de to årene som inngår i en evalueringsperiode. For eksempel hvis miljøvurderingen blir gul det første året og grønn det andre året. I år har styringsgruppa gjort slike vurderinger. I etterkant har myndighetene gjort egne vurderinger og konkludert. Det står i høringsnotatet at i slike tilfeller «vil myndighetene måtte gjøre grundigere vurdering ut i fra den samlede miljøtilstanden. Det vil her være viktig å ta inn ulike forklaringsvariabler, og sannsynlighet for å komme over i en annen kategori, jf. tabell 8.1-8.3 i havbruksmeldingen. Her kan for eksempel parametere som temperatur og salinitet gjøre seg gjeldende. En annen vurdering vil være å se på om datagrunnlaget viser en trend i den ene eller andre retningen. I en helhetsvurdering vil det også kunne være naturlig å se hen til samfunnsøkonomiske konsekvenser av ulike valg.»

Veterinærinstituttet mener at det er faglig vanskelig å gjøre gode vurderinger av sannsynlig utvikling av miljøtilstand framover i tid. Dersom slike vurderinger skal basere seg på biologiske eller fysiske variabler som temperatur og salinitet, er det viktig å identifisere alle variablene som kan påvirke utviklingen og tallfeste betydningen av hver enkelt variabel. Dette må gjøres for å unngå at resultatet blir vilkårlig. Det er også svært vanskelig å vurdere trender i miljøtilstand basert på data som kun omfatter registreringer i to år. Vurderinger av de samfunnsøkonomiske konsekvensene som eventuelt legges til grunn anses å ligge utenfor Veterinærinstituttets mandat.

I årets vurderinger kom myndighetene til en annen konklusjon enn styringsgruppa for produksjonsområde 7. Det står i begrunnelsen at «Det er lagt vekt på den gode trenden i utviklingen i forekomst og kontroll med lakselus i oppdrett i området». En utvikling i forekomst av lus kommer som følge av et komplekst samspill mellom flere faktorer. Eksempler på slike faktorer er temperatur, fisketall, alder på fisken, kontrolltiltak og lokalitetsstruktur. Utviklingen i hver enkeltfaktor og hvordan de påvirker hverandre, vil være med på å bestemme den framtidige utviklingen i det totale lusetallet. Dersom en ønsker å basere vurderingen sin på biologiske eller fysiske faktorer som påvirker forekomst av lus mener Veterinærinstituttet at det er viktig å identifisere alle variablene som vil påvirke luseutviklingen og tallfeste betydningen av hver enkelt faktor, for å unngå at resultatet blir vilkårlig.

Unntaksregelen


Veterinærinstituttet mener at det bør knyttes krav til fiskevelferd i vurderingen av kapasitetsvekst etter unntaksregelen. Det kan potensielt gå på bekostning av fiskevelferden å holde særlig lave lusetall over lang tid, dersom gjentatte lusebehandlinger med medikamentfrie metoder er nødvendig for å oppnå slik kontroll. Veterinærinstituttet mener også at økt biomasse gitt etter unntaksregelen kun skal kunne produseres på den lokalitet som innfridde kravene til unntak. Slik forslaget står i dag kan én lokalitet brukes til å vurdere vekst, mens den økte biomassen kan produseres på én eller flere andre lokaliteter. Det er ofte lokale forhold som gjør det mulig å holde særlig lave lusetall på en enkeltlokalitet. Veterinærinstituttet mener derfor at den økte produksjonen også bør skje på denne lokaliteten, for å unngå å øke miljøbelastningen med lus på steder

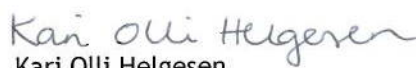
der dette ikke har blitt vurdert som ønskelig. Den totale produksjonen på en lokalitet må forholde seg til lokalitetens MTB.

De foreslåtte reglene om hvordan grensene på maksimalt 0,1 voksen hunnlus per fisk bør håndteres, er hovedsakelig i overensstemmelse med de råd Veterinærinstituttet ga 20.03.17. Veterinærinstituttet har imidlertid noen viktige presiseringer. Tidsperioden som er oppgitt i §12 andre ledd (1.4.17- 30.9.17) består av 26 uker. Antallet uker er vesentlig for vårt videre svar, da en må forvente at en får flere falske positive tellinger jo flere uker en ser på.

Teksten slik den står i dag, «oversteg 0,17 kun ved en telling i perioden 1. april til 30. september 2017», kan gi inntrykk av at det kun er de som talte over 0,17 én gang som kommer inn under unntaksregelen. Det bør presiseres at det tillates å overstige 0,17 voksne hunnlus per fisk ved maksimalt én telling i perioden 1. april til 30. september 2017. Som tillegg til teksten «et lusenivå høyere enn 0,1 voksne hunnlus ikke ble påvist i mer enn tre påfølgende tellinger i løpet av perioden 1. april til 30. september 2017», bør det presiseres at dette kan skje flere ganger i perioden. Ved ren tilfeldighet kan en forvente å telle over 0,1 voksen hunnlus per fisk fire ganger på rad hver 27ende uke, dersom en teller lus på 200 fisk per uke, selv om lokaliteten reelt sett har lusetall under 0,1. Derfor bør det vurderes å tillate også å overskride maks tre på rad-kravet én gang i en 26-ukers periode.

Vennlig hilsen


Arne Flåøyen
Avdelingsdirektør


Kari Olli Helgesen
Leder forskergruppe lakselus